OBEC TUČÍN

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU TUČÍN

Zastupitelstvo obce Tučín, příslušné podle ust. § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, za použití ust. § 43 odst. 4, ust. § 54 odst. 2 a ust. § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, ust. § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů, a ust. § 84 odst. 2 písm. x) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších právních předpisů,

vydává

Změnu č. 1 Územního plánu Tučín,

vydaného usnesením z 36. zasedání Zastupitelstva obce Tučín dne 10.09.2014 formou opatření obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 25.09.2014,

v rozsahu části:

I. Změna

Textová část, obsahující

I/A. Vymezení zastavěného území,

I/K. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci,

I/O. Údaje o počtu listů změny územního plánu a počtu výkresů k ní připojené grafické části.

Grafická část, tvořená výkresy

I/1	– **Výkres základního členění území**	měř. 1 : 5 000,
I/2	– **Hlavní výkres**	měř. 1 : 5 000,
I/4	– **Koncepce dopravní a technické infrastruktury**	měř. 1 : 5 000.

Textová část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

Odůvodnění

Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Tučín tvoří:

II. Odůvodnění změny

Textová část, obsahující

II/A. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

II/B. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území,

II/C. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území,

II/D. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů,

II/E. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

II/F. Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu

1. **se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona**
2. **s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona**
3. **s pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona**
4. **s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona,**

II/G. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí,

II/H. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona,

II/I. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly,

II/J. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty,

II/K. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

II/L. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,

II/M. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa.

Grafická část, tvořená výkresy

II/1	– **Koordinační výkres**	měř. 1 : 5 000,
II/3	– **Výkres předpokládaných záborů půdního fondu**	měř. 1 : 5 000,
II/4	– **Technická infrastruktura**	měř. 1 : 5 000.

Textová část a grafická část jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy, jehož jsou přílohou.

III. Odůvodnění zpracované pořizovatelem ve smyslu ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

III/A. Výsledek přezkoumání změny územního plánu podle ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů

III/A.1. Výsledek přezkoumání souladu změny územního plánu s politou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

III/A.1.1. Výsledek přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády České republiky č. 276 ze dne 15.04.2015, je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/A.1.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s politikou územního rozvoje s tímto výsledkem:

Změna č. 1 Územního plánu Tučín je s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 v souladu.

Soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, vydaným k návrhu změny územního plánu pod čj.: KUOK 92330/2015 ze dne 16.10.2015.

III/A.1.2. Výsledek přezkoumání souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, kterou jsou Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj.: KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, které nabylo účinnosti dne 28.03.2008, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.04.2011 usnesením č. UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod čj.: KUOK 28400/2011, které nabylo účinnosti dne 14.07.2011, je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/A.2.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s územně plánovací dokumentací vydanou krajem s tímto výsledkem:

Změna č. 1 Územního plánu Tučín je se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění v souladu.

Soulad návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v platném znění byl potvrzen i stanoviskem nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, vydaným k návrhu územního plánu pod čj.: KUOK 92330/2015 ze dne 16.10.2015.

III/A.2. Výsledek přezkoumání souladu změny územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/C.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území s tímto výsledkem:

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Změna č. 1 Územního plánu Tučín řeší zrušení vymezené plochy S02 DP, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením dohody o parcelaci v celém rozsahu, je lokálního významu a nemění koncepci stanovenou platným Územním plánem Tučín.

Předložené řešení změny vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, při zajištění obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

Řešení Změny č. 1 Územního plánu Tučín je bez projevu ve vztahu k ochraně architektonických a urbanistických hodnot v území a ochraně nezastavěného území.

Změna č. 1 Územního plánu Tučín naplňuje cíle a úkoly územního plánování specifikované v ust. § 18 a 19 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů, a nenarušuje soulad územního plánu s těmito požadavky.

III/A.3. Výsledek přezkoumání souladu změny územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s požadavky stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů a jeho prováděcích právních předpisů je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/D.

Pořizovatel přezkoumal provedené vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů s tímto výsledkem:

Změna č. 1 Územního plánu Tučín je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územní plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, prováděcí vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů.

V souladu s ust. § 58 odst. 3 odst. 1 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů bylo Změnou č. 1 Územního plánu Tučín aktualizováno zastavěné území.

V souladu s ust. § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších právních předpisů je Změna č. 1 Územního plánu Tučín zpracována a vydává se v rozsahu měněných částí Územního plánu Tučín, přičemž obsahově je naplněna příloha č. 7 této vyhlášky.

Předmětem Změny č. 1 Územního plánu Tučín nejsou změny ve využití území ve vztahu k vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších právních předpisů.

III/A.4. Výsledek přezkoumání souladu změny územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Vyhodnocení souladu návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s požadavky zvláštních právních předpisů je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/E.

Pořizovatel přezkoumal soulad s tímto výsledkem:

Změna č. 1 Územního plánu Tučín je zpracována v souladu se zvláštními právními předpisy, což dokládá i celkový kladný výsledek projednání návrhu územního plánu.

Společně jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín pro dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce se uskutečnilo dne 19.08.2015. Stanoviska podaly tyto dotčené orgány:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPr/092092/2015/STAV/ZP/Eh, 09.09.2015,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, čj.: KOUK 81417/2015, 08.09.2015,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor dopravy a silničního hospodářství, čj.: KUOK 71628/2015, 03.08.2015,
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, čj.: KHSOC/17659/2015/PR/HOK, 01.09.2015,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj, čj.: SVS/2015/079346-M, 04.08.2015,
- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Pobočka Přerov, zn.: SPU 437345/2015, 26.08.2015,
- Ministerstvo životního prostředí ČR, Odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc, čj.: 50612/ENV/15, 1152/570/15, 18.08.2015,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, zn.: MPO 36541/2015, 04.08.2015,
- Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Brno, čj.: MOCR 13744-1/2015 - 6440, 26.08.2015,
- Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu, čj.: KUOK 92330/2015, 16.10.2015.

Stanoviska dotčených orgánů byla buď souhlasná, nebo bez připomínek k předloženému řešení návrhu změny.

Z řad veřejnosti ani sousedními obcemi nebyly uplatněny žádné připomínky.

Obec Tučín uplatnila následně připomínku k textové části odůvodnění změny resp. požadavek na vypuštění věty týkající se postupu při povolování případné zástavby v uličních frontách, aby možnost přístupu do vnitřních částí pozemků zůstala zachována.

Potřeba řešení rozporů podle ust. § 51 stavebního zákona ve znění pozdějších právních předpisů nenastala.

Na základě vyhodnocení výsledku projednání byla dokumentace návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín upravena.

Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín s odborným výkladem se konalo dne 05.01.2016. V rámci projednání byla písemně uplatněna podání dotčených orgánů zastoupených úřady:

- Magistrát města Přerova, Odbor stavebního úřadu a životního prostředí, čj.: MMPr/149448/2015/STAV/ZP/Eh, 07.01.2016, čj.: MMPr/149451/2015/Ha, 06.01.2016,

- Ministerstvo životního prostředí České republiky, Odbor výkonu státní správy VIII, čj.: 82562/ENV/15, 1887/570/15, 07.12.2015,
- Ministerstvo vnitra České republiky, Odbor správy majetku, čj.: MV-171773-4/OSM-2015, 05.01.2016.

Stanoviska dotčených orgánů byla opět bez připomínek k předloženému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín.

V průběhu řízení o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín neuplatnili vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení změny územního plánu, oprávněný investor ani zástupce veřejnosti žádné námitky. Z řad veřejnosti ani sousedními obcemi nebyly uplatněny žádné připomínky. Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán proto nemusely zaujímat žádné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách ani k návrhu vyhodnocení připomínek.

III/B. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/G.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, vydal jako příslušný úřad k návrhu Zadání Změny č. 1 Územního plánu Tučín stanovisko pod čj.: KUOK 14768/2015 ze dne 19.02.2015.

Dotčený orgán na úseku ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů, ve stanovisku vydaném pod čj.: KUOK 8147/2015 ze dne 21.01.2015 podle ust. § 45i odst. 1 tohoto zákona vyloučil, že koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle zdůvodnění vyloučení významného vlivu se v okolí zájmové lokality změny v severozápadní části zastavěného území, západně od bývalého lomu, žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejblíže ležící evropsky významná lokalita je asi 3 km vzdálený okraj EVL CZ0714082 Bečva – Žebračka se smíšenými předměty ochrany (biotopy i druhy – smíšené lužní lesy, hrouzek Kesslerův, kuňka ohnivá a velevrub tupý) a a dotčený orgán došel k závěru, že žádný předmět ochrany této nebo jiných EVL nelze považovat za potenciálně dotčený vzhledem k charakteru koncepce a její vzdálenosti od jejich míst výskytu, který je omezen na území EVL. Rovněž tak vzhledem k umístění záměru nemůže být dotčena její celistvost.

Dotčený orgán příslušný k posuzování vlivů na životní prostředí podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů, po provedeném posouzení podle ust. § 10i odst 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů neuplatnil požadavek na posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín z hlediska vlivů na životní prostředí. Dle zdůvodnění jsou požadavky v územním plánu navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Dotčený orgán přihlédl také ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti.

V Zadání Změny č. 1 Územního plánu Tučín nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a toto se nezpracovávalo.

V rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, stanoviskem pod čj.: KUOK 81417/2015 ze dne 08.09.2015 s odkazem na stanoviska uplatněná k návrhu zadání změny územního plánu další požadavky neuplatnil.

III/C. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/H.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí by bylo vyhodnocení vlivů na životní prostředí se nezpracovávalo. Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce podle ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších právních předpisů proto nebylo vydáno.

III/D. Sdělení, jak bylo stanovisko zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo připomínky zohledněny nebyly

Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo připomínky zohledněny nebyly je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/I.

Stanovisko příslušného úřadu k návrhu koncepce nebylo vydáno a nebylo potřeba zohledňovat.

III/E. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/J.

Návrh změny územního plánu varianty řešení neobsahoval, protože v Zadání Změny č. 1 Územního plánu Tučín nebyl takový požadavek uplatněn.

III/F. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je obsahem části II. Odůvodnění změny, Textová část, kap. II/L.

IV. Náležitosti vyplývající z ust. § 172 odst. 4 a 5 správního řádu

IV/A. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu řízení o Změně č. 1 Územního plánu Tučín neuplatnili vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor, ani zástupce veřejnosti žádné námitky.

IV/B. Vyhodnocení připomínek

V rámci společného jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Tučín nebyly uplatněny z řad veřejnosti ani sousedními obcemi žádné připomínky.

V průběhu řízení o Změně č. 1 Územního plánu Tučín nebyly rovněž žádné připomínky uplatněny.

Poučení

Proti Změně č. 1 Územního plánu Tučín vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (ust. § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších právních předpisů).

Jiří Řezníček
starosta obce

Ing. Jana Slaměníková
místostarostka obce