

ÚZEMNÍ PLÁN TUČÍN

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU



TEXTOVÁ A TABULKOVÁ ČÁST

**OBEC
TUČÍN**



ALFAPROJEKT OLOMOUČ A.S. 05/ 2013
ÚPRAVA 11/ 2013

VEDOUCÍ PROJEKTANT
ING.ARCH. ŠÁRKA MORÁŇOVÁ ČKA 01275

ZADAVATEL	OBEC TUČÍN TUČÍN 127, 751 16 ŽELATOVICE
POŘIZOVATEL NA ŽÁDOST OBCE TUČÍN	MAGISTRÁT MĚSTA PŘEROVA BRATRSKÁ 34 750 11 PŘEROV
SPRÁVNÍ ORGÁN PŘÍSLUŠNÝ K VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	ZASTUPITELSTVO OBCE TUČÍN
KRAJ	OLOMOUCKÝ

ZPRACOVATEL: ALFAPROJEKT OLOMOUC, a.s., Tylova 4, 772 00 OLOMOUC TEL. 585206060, 585206082, 58506061, FAX 585227166 e-mail alfaprojekt@alfaprojekt.com		
č. zakázky 5 - 931/ 04	datum 05/ 2013 úprava 11/2013	č.souboru
VEDOUCÍ PROJEKTANT, URBANISTICKÁ KONCEPCE, KOORDINACE, ZEMĚDĚLSKÁ ČÁST – ZÁBOR PŮDNÍHO FONDU	ing.arch. Šárka Moráňová autorizovaný architekt pro obor územní plánování ČKA 01275 tel. 585206080, e-mail: moranova@alfaprojekt.com	
AUTORSKÝ KOLEKTIV		
KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	ing. Hana Tomašíková ČKA 01 351(ÚSES, ZKT) ing.arch. Šárka Moráňová	
DOPRAVA	ing. Petr Staněk ČKAIT 1200679 (ID00)	
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	ing. Petr Kuda ČKAIT 1200100 (IV00)	
ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM	ing. Pavla Ottová ČKAIT 1201115 (IT00)	
ENERGETIKA, SPOJE	Petr Hadrava	
SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY, PROGNÓZA BYDLENÍ	RNDr Milan Poledník	
SPOLUPRÁCE	Libor Charvát	

OBSAH:

ÚVOD	4
1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ	4
3. POUŽITÉ ZKRATKY	4
4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU TUČÍN	5
III/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	7
III/B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	13
III/C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	15
III/C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	15
III/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	16
III/C.3. RÁMCOVÉ VYHODNOCENÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ	17
III/D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ	21
III/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	22
III/F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ,	26
POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU	26
1. SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA	26
2. S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	26
3. S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	26
4. S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 ODST. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA	26
III/G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	30
III/H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA	30
III/I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODST. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	30
III/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	31
III/J.A. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AD I/A.)	31
III/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (AD I/B.)	32
III/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.)	39
III/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (AD I/D.)	51
III/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (AD I/E.)	70
III/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F.)	85
III/J.G. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (AD I/G.)	87
III/J.H. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO (AD I/H.)	88
III/J.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODST. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (AD I/I.)	88
III/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (AD I/J.)	88
III/J.K. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (AD I/K.)	90
III/J.L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ... (AD I/L.)	91
III/J.M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU ... (AD I/M.)	91
III/J.N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (AD I/N.)	91
III/J.O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT (AD I/O.)	91
III/K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	91
III/L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	92
III/M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	94
III/M.A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND	94
III/M.B. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.	105

ÚVOD

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

- Územní plán Tučín je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Zadávacím dokumentem pro zpracování územního plánu je Zadání územního plánu Tučín schválené usnesením zastupitelstva obce Tučín ze dne 4. 10. 2010. Podkladem pro návrh zadání územního plánu byly územně analytické podklady ORP Přerov a doplňující průzkumy a rozborů zpracovatele ÚP doložené v rozsahu nezbytném pro vypracování návrhu zadání územního plánu, s grafickou přílohou doplňujícího problémového výkresu.
- Dosavadní Územní plán sídelního útvaru Tučín (ÚPnSÚ) byl schválen Obecním zastupitelstvem v Tučíně dne 04.08.1994. Po dobu platnosti ÚPnSÚ Tučín byly pořízeny tři změny ÚPnSÚ.

2. VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Řešené území je vymezeno správní hranicí obce Tučín, které je totožné s katastrálním územím Tučín. Celková výměra řešeného území je cca 487 ha.

3. POUŽITÉ ZKRATKY

BP	Bezpečnostní pásmo
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DKM	Digitální katastrální mapa
DSP	Dokumentace pro stavební povolení
DÚR	Dokumentace pro územní rozhodnutí
EO	ekvivalentní obyvatel
EVL	Evropsky významná lokalita
HPJ	hlavní půdní jednotka
KN	Katastr nemovitostí
k.ú.	Katastrální území
KÚOK	Krajský úřad Olomouckého kraje
KPÚ	Komplexní pozemková úprava
MMPr	Magistrát města Přerova
MOS	Městská a obecní statistika (ČSÚ)
NN (vedení)	Elektrické vedení nízkého napětí
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OSR	Odbor strategického rozvoje
OZE	Obnovitelný zdroj energie
PF	Půdní fond
PD	Projektová dokumentace
Plochy RZV	Plochy s rozdílným způsobem využití
POU	Pověřený obecní úřad, obec s pověřeným obecním úřadem
PRVKOK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
PSZ-KPÚ	Plán společných zařízení komplexní pozemkové úpravy
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	Rodinný dům
RS	Regulační stanice plynu
SLDB	Sčítání lidu, domů a bytů
STG	skupina typů geobiocénu
STL	Středotlak, středotlaký (plynovod)

SZ	Stavební zákon
TI	Technická infrastruktura
TS	Trafostanice (= transformační stanice)
TTP	trvalý travní porost
TUV	teplá užitková voda
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚPnSÚ	Územní plán sídelního útvaru
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VDJ	Vodojem
VN (vedení)	Elektrické vedení vysokého napětí
VVN (vedení)	Elektrické vedení velmi vysokého napětí
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VTL	Vysokotlak, vysokotlaký (plynovod)
VVTL	Plynovod o velmi vysokém tlaku
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU TUČÍN

Využití podmíněně přípustné: přípustnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření a způsobu využití pozemků v ploše musí být posuzována v jednotlivých případech z hlediska jejich vlivu na hlavní a přípustné využití plochy i ploch přilehlých (zda umístěním stavby nedojde k překročení přípustných limitů, zejména hygienických), vlivu na životní prostředí a ochranu hodnot území - přírodních, krajinných, kulturních, případně z hlediska jiných stanovených podmínek.

Intenzita využití pozemků:

- ⇒ **koeficient zastavění pozemků** - podíl výměry všech zastavěných ploch na pozemku k celkové výměře pozemku
- ⇒ **koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch** - podíl výměry všech nezastavěných a nezpevněných ploch na pozemku, umožňujících vsakování dešťové vody, k celkové výměře pozemku.
- Za pozemek se pro tento účel považuje stavební pozemek a souhrn dalších pozemků užívaných společně se stavebním pozemkem ve vymezené ploše s rozdílným způsobem využití.
- V odstavci „Podmínky prostorového uspořádání“ se pro vybrané druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití stanoví maximální koeficient zastavění pozemků a minimální koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch. V zastavěných plochách, kde jsou hodnoty intenzity využití pozemků uvedené v tomto odstavci již překonány, lze výjimečně připustit další zvýšení intenzity využití pozemku jen pokud slouží pro splnění zákonných podmínek nebo zajištění hygienického standardu bydlení.

Podmínky pro vymezování stavebních pozemků - dle § 20 odst. 4 a 5 vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (v tomto textu se vztahuje k přípustnosti umístění staveb pro rodinnou rekreaci v plochách **SV**)

Drobná architektura – stavby malých rozměrů do 25 m² půdorysné výměry, ale obvykle menších, jiné objekty či mobiliář, které dotvářejí veřejná prostranství, charakterizují a dotvářejí krajinný ráz a zlepšují podmínky využívání krajiny pro rekreaci, ochranu přírody, myslivost a svým měřítkem a provedením je nenarušují, například: sochy, pomníky, mohyly, kašny, drobné sakrální stavby a objekty (kapličky, Boží muka, kříže, svaté obrázky,...), herní prvky, zídky, přístřešky (včetně zastávek HD) do 40 m, altány, turistické odpočívky, informační tabule, myslivecké posedy a přístřešky, krmelce.

Drobná stavba pro chovatelství: stavba pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m²

Drobná stavba pro zemědělství: stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky nad střední úrovní rostlého terénu v místě stavby, nepodsklepená, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat, pro chovatelství a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. seníky, sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv)

Jednoduchá stavba pro zemědělství: stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy a 7 m výšky, nepodsklepená, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat či chovatelství, a zemědělských staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv)

Drobná výroba: výrobní činnost bez negativních vlivů na pohodu bydlení v okolní ploše, provozovaná v jednoduché stavbě do 300 m² zastavěné plochy a výšky do 10 m (ve smyslu §104, odst.c) SZ). V případě využití a přestavby stávajících staveb lze pro drobnou výrobu využít i stavby větší než uvedených rozměrů..

Nerušící (výroba, služby): zařízení, které svým umístěním a provozováním nenarušuje negativními vlivy (hluk, zhoršení kvality ovzduší, zvýšení dopravní zátěže, odstavování užitkových vozidel) užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nezhoršuje kvalitu životního prostředí okolního území nad přípustnou míru stanovenou jinými právními předpisy (např. hygienické limity) – např. drobná a řemeslná výroba jako šicí dílna, krejčovství, výroba drobné keramiky, cukrářská výroba, malá tiskárna, nevýrobní služby jako kadeřnictví, zakázková kancelář firmy, projekční činnost, IT služby či jiná provozovna uvnitř budovy se zajištěnou ochranou proti pronikání hluku případně jiných negativních vlivů do okolí) a nenarušuje urbanistickou strukturu a měřítko zástavby

Interakční prvek: krajinný segment jakéhokoliv tvaru (plocha, linie), který v místním systému ekologické stability zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní krajinu (do větší vzdálenosti)

Komplex: místně soustředěná skupina staveb a ploch, obvykle vzájemně související

Výšková hladina zástavby: Výška zástavby nad přilehlým terénem, daná převládající výškou hřebenů střech či atik rovných střech v dané lokalitě.

Pro limit výškové hladiny obecně stanovený na přízemí a další prostor určený k účelovému využití, ve formě plného či ustupujícího podlaží se zastřešením šikmou případně plochou střechou, podkroví či polopatra ÚP uvažuje maximální výšku zástavby do 11 m, současně s výškou římsy maximálně do 7 m případně atiky ploché střechy do 7,5 m.

Maximální výška zástavby se pro účely ÚP počítá od střední úrovně rostlého terénu v místě půdorysu stavby (tj. cca v těžišti půdorysu stavby) po nejvyšší bod střešní konstrukce resp. římsy resp. atiky ploché střechy. Důvodem vztažení výšky k rostlému terénu je zájem zabránit nepřiměřenému, „spekulativnímu“ zvyšování terénu u jednotlivých staveb, zejména ve svahu.

Za **přízemí - první nadzemní podlaží** se pro účel ÚP považuje podlaží s úrovní podlahy více než 0,5 m nad střední úrovní rostlého terénu v místě stavby (v případě staveb pro bydlení současně splňující podmínky ČSN 73 4301 - *Obytné budovy* „...podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu“

Polopatro – pojem lidového stavitelství, např. „Nevyvinuté patro s nízkou stěnou, která je pokračováním stěny přízemní (na rozdíl od podkroví, kde je prostora vestavěna do podstřeší). V lidovém stavitelství slouží hospodářským i obytným účelům a z vývojového hlediska je dokladem mezistupně vertikálního růstu domu (lit. 016: J. Vařeka, str. 172).“

Polopatro mívá prosvětlení nižšími okny v čelní stěně. Liší se od podkroví, které je vestavěné do střešního prostoru a mívá prosvětlení ve střešní rovině – střešní okna, vikýře, příp.střešní lodžie

Podkroví (dle ČSN 73 4301 - *Obytné budovy*) - přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití

III/A. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

SZ § 53, odst. 4, písm. a)

III/A.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY 2008

(Schválená usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009)

- **část 2. Republikové priority územní plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území**

⇒ Konkrétní průmět jejich uplatnění se promítá v příslušných částech textu odůvodnění, které se danou problematikou zabývají. Území obce se týkají zejména tyto priority a jejich řešení v ÚP:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území...

⇒ ÚP stanoví podmínky pro ochranu hodnot území tak, aby byly zachovány cenné části krajiny, hodnoty osazení obce do krajiny, vnitřní urbanistické struktury obce i dalších prvků kulturního dědictví. Tyto hodnoty využívá pro zachování a zlepšení celkového prostředí na území obce. Záměry ÚP v krajině zohledňují a respektují schválenou komplexní pozemkovou úpravu.

(15) Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel...

⇒ Malá velikost, kompaktní charakter a tradice obce jsou podpůrným faktorem pro soudržnost obyvatel. Územní plán nevytváří enklávy ani nenavrhuje specifické podmínky využití území, které by mohly vyvolávat riziko vzniku sociálně vyloučených lokalit.

(16) Dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území ...

⇒ Komplexní řešení je základním postupem územního plánu. Územní plán vychází ze stávajícího uspořádání obce, a navazuje na hlavní rozvojové záměry dosavadního územního plánu, přitom zdůrazňuje postavení historické návsi jako těžiště obce.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn ...

⇒ Vzhledem k malé velikosti obce a bezprostřední dostupnosti jiných pracovišť jsou prostředky ÚP omezené. Uspořádání území a podmínky jeho využití však spolu s dobrými podmínkami pro zemědělství do jisté míry umožní reagovat na případné důsledky hospodářských změn.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury...

⇒ ÚP respektuje polycentrický rozvoj sídelní struktury, nemění postavení obce jako jednoho z propojené sítě menších sídel oblasti Přerovské Záhoří .

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields..., hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území a zachování veřejné zeleně ...

⇒ ÚP navrhuje rozvoj obce přednostně v zastavěném území, potenciální využitelné plochy v zastavěném území zahrnuje i do bilancí rozvoje bydlení. V obci se v současnosti nevyskytují využitelné plochy tzv. brownfields. Plochy pro rozvoj bydlení, výroby případně rekreace orientuje kromě zastavěného území do přímé vazby na zastavěné území a zřetelně je vymezuje vůči otevřené krajině. Významné plochy veřejné zeleně hájí vymezením samostatných ploch.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit... (a obecně požadavky v oboru ochrany přírody, krajiny a její ekologické stability včetně implementace a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability, podmínek pro využívání přírodních zdrojů, ...

⇒ Na území obce ÚP neumisťuje významné rozvojové záměry s vlivem na krajinu. Ochranu krajinného rázu zajišťuje koncepce rozvoje sídla v kompaktní formě zřetelně vymezené vůči otevřené krajině, směřovaná mimo plochy s dominantním projevem do krajiny, a další požadavky na ochranu hodnot území, jako je zachování výškové hladiny zástavby, míst vyhlídek aj.

- ⇒ ÚP doplňuje zčásti již realizovaný územní systém ekologické stability na regionální a lokální úrovni a doplňuje další plochy pro možnost zvyšování retenčních schopností krajiny v povodí Tučínského potoka.
- (21) Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností**
- ⇒ Zásadní ucelené plochy zeleně v jádrových částech obce ÚP vyčleňuje jako samostatné plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně ZV. Jinak obec nespadá do okruhu těchto požadavků.
- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika)...**
- ⇒ ÚP vytváří podmínky pro možnost uplatnění záměrů různého druhu, zčásti i již provedených realizací obce zlepšující podmínky pro lehké formy rekreace v krajině i přímo ve vazbě na zástavbu obce (cyklostezka Tučín – Želatovice, další cyklotrasy, inline stezka, naučná stezka, malá rozhledna aj.)
- (23) Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny ...**
- ⇒ ÚP nenavrhuje záměry v oboru dopravní infrastruktury omezující prostupnost krajiny.
- ⇒ Zdvojení VVTL plynovodu, v souběhu s vedením VVN, vychází z připraveného a posouzeného nadmístního záměru.
- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území zkvalitňováním dopravní infrastruktury ...**
- ⇒ Dopravní infrastruktura – síť silnic III. třídy - je na území obce stabilizovaná, návrh se zaměřuje na zlepšení podmínek nemotoristické dopravy.
- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území ... Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území...**
- ⇒ Na území obce není potřeba vymezit plochy pro stavby protipovodňových opatření. Retenční nádrž s touto funkcí je již vybudovaná. Územní plán se dále zaměřuje na zvýšení retenčních schopností území a vymezuje, i nad rámec plánu společných zařízení KPÚ plochy, které v území vytvoří podmínky pro zvýšení retenčních schopností území zejména v pramenné oblasti a nivě Tučínského potoka a na svazích nad zástavbou.
- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech...**
- ⇒ Na území obce není vyhlášeno záplavové území.
- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území ...**
- ⇒ Dopravní infrastruktura je na území obce stabilizovaná, ÚP zlepšuje podmínky pro nemotoristickou dopravu. Řešení hlavní vedení technické infrastruktury není v kompetenci samotného ÚP, zdvojení VVTL plynovodu vychází ze záměru ÚPD vydané krajem, v území již projekčně stabilizovaného. Řešení kanalizace – čištění odpadních vod uplatněné v ÚP respektuje dohodu zainteresovaných obcí Tučín a Želatovice
- (28) Pro zajištění kvality života v obci zohlednit nároky dalšího vývoje území ...**
- ⇒ ÚP řeší veřejnou infrastrukturu jak pro současný stav obce, tak pro předpokládaný rozvoj, a to i se zohledněním potřeb obsluhy území také pro plochy územních rezerv.
- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy...**
- ⇒ Územní plán stabilizuje silniční síť, doplňuje místní komunikace potřebné pro rozvoj území a doplňuje cestní síť v krajině umožňující využívání různých typů nemotoristické dopravy.
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti**
- ⇒ ÚP doplňuje kanalizační síť včetně ČOV.

(31) vytvářet územní podmínky pro rozvoj výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí

⇒ Podmínky pro využití ploch RZV umožňují přiměřené využívání obnovitelných zdrojů energie lokálního významu zejména ve vazbě na zastavěné území a zastavitelné plochy, bez vzniku rozsáhlých monofunkčních ploch OZE v krajině.

(32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestav-by

⇒ Na území obce se nenacházejí problémové lokality vyžadující plošnou přestavbu

- **část 3, část 4.** Administrativní území obce Tučín není dle PÚR ČR klasifikováno jako součást **rozvojové oblasti** nebo **rozvojové osy**, ani **specifické oblasti**.

- **část 6. Koridory technické infrastruktury...:**

⇒ P9 - Koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 v trase z okolí obce Hrušky v Jihomoravském kraji k obci Libhošť v Moravskoslezském kraji...- územní plán respektuje dle následných dokumentací-

⇒ Územní plán neuvádí záměr přestavby stávajícího vedení 400 kV V418 Prosenice – Otrokovice na vedení 2x 400 kV dosud uvedený jen ve Zprávě o uplatňování PÚR ČR 2008 jako záměr k prověření.

- Úkoly stanovené PÚR ČR jsou dále rozvedeny a upřesněny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Obdobně jsou upřesněny rozvojové oblasti a rozvojové osy

III/A.2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE OLOMOUCKÉHO KRAJE

(Vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.02.2008 usnesením č. UZ/21/32/2008 formou opatření obecné povahy pod čj. KÚOK/8832/2008/OSR-1-1/274, ve znění aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje vydané Zastupitelstvem Olomouckého kraje usnesením č. UZ/19/44/2011 ze dne 22.04.2011 formou opatření obecné povahy pod čj. KUOK 28400/2011

- **ad A.1.** Územní plán je zpracován v souladu s PRIORITAMI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE stanovenými pro územní plány obcí a dalšími požadavky Zásad územního rozvoje na řešení územně plánovací dokumentace obcí a jejich koordinaci (ad II/A.2.8.) formulovanými v obecné formě v jednotlivých kapitolách ZÚR OK. Tyto priority jsou uplatněny v rámci celého územního plánu a konkrétní průmět jejich uplatnění se promítá v příslušných částech textu odůvodnění, které se danou problematikou zabývají. Pro území obce Tučín jsou to zejména:

3. Priority v oblasti soudržnosti společenství obyvatel, pro ÚP obcí ad 3.2.:

⇒ ÚP zachovává stabilní postavení obce v polycentrické struktuře osídlení oblasti Přerovského Záhoří. Drobné sídlo s dlouhou historií, tradicemi a dobrým zázemím pro společenský a kulturní život a sportovní aktivity.

⇒ ÚP rozvíjí sídlo v kompaktní formě navazující plynule na dosavadní vývoj

⇒ Stabilizovaná dopravní infrastruktura zajišťuje velmi dobrou dostupnost Přerova v bezprostředním sousedství a spojení s okolními sídly. ÚP zlepšuje podmínky pro nemotoristickou dopravu a doplňuje dosud nedostatečnou technickou infrastrukturu - ČOV a dostavba kanalizace

4. Priority v oblasti hospodářského rozvoje , pro ÚP obcí ad 4.7.:

⇒ Postavení obce v sídelní struktuře a charakter území – drobná obec s velmi dobrou dostupností větších pracovních příležitostí - předurčují preferenci lokálních hospodářských aktivit. ÚP umožňuje stabilizaci a rozvoj dosavadních podnikatelských aktivit na základě stávajících drobných zemědělských areálů a ve vazbě na ně i možnost variability využití pro nezemědělské činnosti. Umožňuje zastoupení nerušící výroby a služeb také v plochách smíšených obytných, tj. tradiční venkovské zástavbě.

5. Priority v oblasti ochrany životního prostředí , pro ÚP obcí ad 5.4.:**5.4.1. priority v oblasti ochrany ovzduší:**

- ⇒ 5.4.1.1. ÚP stabilizuje a soustřeďuje plochy výroby a skladování v okrajových částech zástavby obce a v přilehlých částech ploch smíšených obytných preferuje využití pro vzájemně slučitelné provozy výroby a služeb nad možností umístění nových staveb pro bydlení
- ⇒ 5.4.1.2. Podmínky území a limity jeho využití prakticky neumožňují uplatnění vodní energie a větrných elektráren kromě malých zdrojů do 20 kW. ÚP umožňuje uplatnění malých netradičních zdrojů energie v lokálního významu dle podmínek pro využití ploch RZV
- ⇒ 5.4.1.3. Lokální systém plynofikace je stabilizovaný
- ⇒ 5.4.1.5. - 5.4.1.7. ÚP Tučín neřeší záměry tohoto druhu
- ⇒ 5.4.1.8. Na území obce je schválená komplexní pozemková úprava

5.4.2. Priority v oblasti ochrany vod:

- ⇒ 5.4.2.1. - 5.4.2.4. Systém zásobování vodou je stabilizovaný, ÚP řeší doplnění kanalizační sítě včetně ČOV, výjimečně (plochy rekreace) individuální nakládání s odpadními vodami.
- ⇒ 5.4.2.5. ÚP vytváří podmínky pro uvedená opatření u malých toků jejich začleněním do ÚSES a dále (i nad rámec PSZ-KPÚ) návrhem ploch smíšených nezastavěného území.
- ⇒ 5.4.2.8. ÚP vytváří podmínky pro zvýšení retenčních schopností krajiny v pramenné oblasti a nivě Tučínského potoka návrhem ploch smíšených nezastavěného území.
- ⇒ 5.4.2.6., 5.4.2.7., 5.4.2.9. - 5.4.2.13. ÚP Tučín neřeší záměry tohoto druhu

5.4.3. Priority v oblasti ochrany půdy a zemědělství:

- ⇒ 5.4.3.1. Zastavitelné plochy v rozsahu přiměřeném projekci vývoje obyvatelstva a potřeby ploch jsou převážně převzaty z dosavadního ÚP. V plochách záboru ZPF převažují půdy III. třídy ochrany. Zábor PUPFL se nenavrhuje.
- ⇒ 5.4.3.2. Základem návrhu opatření je komplexní pozemková úprava, ÚP doplňuje pro zvýšení ochrany plochy **NS...**

5.4.4. Priority v oblasti ochrany lesů:

- ⇒ Lesy jsou , vzhledem k jejich minimálnímu zastoupení v území, součástí ÚSES, tedy s přednostní mimoprodukční funkcí

5.4.5. Priority v oblasti nakládání s odpady:

- ⇒ ÚP nenavrhuje nová zařízení pro nakládání s odpady kromě sběrového dvora a podmíněné přípustnosti zpracování a využívání biologicky rozložitelných odpadů v plochách výroby.

5.4.6. Priority v oblasti péče o krajinu:

- ⇒ 5.4.6.1., 5.4.6.2. Uspořádání krajiny podstatným způsobem předurčuje schválená komplexní pozemková úprava. Územní plán doplňuje část regionálního biocentra dle ZUR OK, které v KPÚ (schválené dříve než ZÚR OK) nebylo uvažováno.
- ⇒ 5.4.6.3. až 5.4.6.5. ÚP neřeší záměry těžby ani liniových staveb komunikací vyššího řádu.

5.4.7. Priority v oblasti nerostných surovin

- ⇒ Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin hájená dle Horního zákona a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory

5.4.8. Priority v oblasti ochrany veřejného zdraví

- ⇒ 5.4.8.1. Územím obce nevedou významné dopravní tahy ani do něho nezasahují přeložky z jiných území.
- ⇒ 5.4.8.2. Rozvoj veřejné dopravy není v kompetenci ÚP Tučín

5.5. Plochy a koridory nadmístního významu vymezené v ZÚR OK pro naplnění priorit v odstavci 3, 4,,::

⇒ 5.1. až 5.4. Území obce Tučín se netýká, s výjimkou ploch pro návrh prvků územního systému ekologické stability regionální úrovně a koridoru VVTL plynovodu. Uvedeno v dalším textu.

- **A.2.** Obec Tučín není dle ZÚR OK součástí ROZVOJOVÉ OBLASTI, ROZVOJOVÉ OSY ani oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí. Rozvoj obce je však podpořen bezprostřední blízkostí a velmi dobrou dostupností Přerova jako centra rozvojové oblasti RO6 a příznivými podmínkami pro bydlení.
- **A.3.** Obec Tučín není součástí žádné ze SPECIFICKÝCH OBLASTÍ vymezených v ZÚR OK
- **A.4.** Koncepce rozvoje obce respektuje a uplatňuje PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU vymezené v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje

A.4.1. PLOCHY A KORIDORY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

⇒ **A.4.1.1. Komunikační síť:** Na území obce ZÚR OK nevymezuje koridory dopravní infrastruktury, s výjimkou obecně vyjádřené podpory rozvoje cyklistických tras.

⇒ **A.4.1.5. ostatní doprava:** Pro obecně vyjádřenou podporu rozvoje cykloturistiky (**ad 34.**) respektuje připravený záměr stezky pro cyklisty a chodce Tučín – Želatovice, značenou cyklotrasu procházející územím obce a doplňuje síť účelových komunikací významných pro prostupnost území - vzájemné propojení obcí i pro cykloturistiku

A.4.2. PLOCHY A KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

⇒ **A.4.2.2. Zásobování pitnou vodou:** Vodovodní síť na území obce je stabilizovaná.

⇒ **A.4.2.3. Odvádění a čištění odpadních vod**

Ad 59. Ze ZÚR OK vyplývá doporučení vycházet při řešení vodovodu a kanalizace obcí z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. V ÚP navržená koncepce dostavby kanalizační sítě obce dosud není v souladu s tímto dokumentem. Po dohodě obcí Tučín a Želatovice ÚP navrhuje samostatnou čistírnu odpadních vod pro každou obec namísto společné ČOV v Želatovicích a pro dokončení systému kanalizace obce Tučín se počítá s využitím stávající jednotné kanalizace jako s řešením provozně i ekonomicky přijatelnějším než budování zcela nového systému splaškové kanalizace. Navržený způsob řešení kanalizace a čištění odpadních vod byl projednán na společném jednání zástupců obcí Tučín a Želatovice a zainteresovaných orgánů. Obec Tučín požádala o aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a získala příslib zařazení do nejbližší aktualizace.

⇒ **A.4.2.4. Zásobování elektrickou energií**

Ad 61. ÚP respektuje stávající vedení přenosové soustavy: VVN 440 kV Prosenice - Otrokovice a dvojité vedení VN 220 kV Prosenice.

⇒ **A.4.2.5. Elektronické komunikace**

Ad 63. ÚP respektuje stávající rádiové směrové spoje

Ad 64. ÚP uplatňuje požadavek na koordinaci operátorů při výstavbě radiokomunikačních stožárů.

Ad 65. ÚP respektuje stávající VVTL plynovod DN700 Hrušky – Příbor a stávající VTL plynovody.

Ad 66. ÚP uplatňuje záměr zdvojení VVTL plynovodu Hrušky – Příbor v souběhu se stávající trasou, v koridoru redukovaném, vzhledem k pokročilé fázi přípravy stavby, do širší ochranného pásma plynovodu. Osa koridoru je převzata z územně analytických podkladů, na základě dokumentace stavby.

A.4.3. NÁVRH PRVKŮ ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY

Ad 71. Regionální ÚSES – regionální biocentrum RC OK40 U Tučina a regionální biokoridor RK1539, do něhož územní plán vkládá jedno lokální biocentrum. Vymezení prvků předurčuje komplexní pozemková úprava již zanesená do katastrální mapy, biocentrum OK 40 však bylo nutno nad rámec vymezených ploch rozšířit pro dosažení parametrů v povolené toleranci dle ZÚR OK (71.4.). Trasa biokoridoru RK1539 se ve vnitřní části katastru od průběhu v ZÚR OK liší, ale princip dle ZÚR OK zachovává (71.5.).

Ad **71.3.** Do západní třetiny území zasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru řeky Bečvy.

- **A.5.** Územní plán respektuje územní podmínky KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT území kraje, které lze vztáhnout k území obce Tučín:

Ad **74.1.** ÚP nenavrhuje trasy nových liniových staveb – VVTL plynovod přejímá z připravené dokumentace stavby posouzené hlediska vlivů na životní prostředí (EIA).

Ad **74.4, 74.5.** Základem uspořádání krajiny je schválená komplexní pozemková úprava, ÚP doplňuje další plochy pro regionální biocentrum a pro zvýšení retenčních schopností krajiny v pramenné oblasti a nivě Tučínského potoka.

Ad **74.7.** Územní plán s ohledem na podmínky územní studie Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje, charakter území a hustotu rozmístění sídel v krajině nenavrhuje plochy pro umístění větrných elektráren v kategorii, které se ÚS týká (střední a vysoké, s výškou stožáru nad 10 m), a jejich umístění v jiných druzích ploch nepřipouští (ÚS *správní území obce hodnotí z hlediska umístování VE zčásti jako nepřipustné (lesy, plochy regionálního ÚSES, zastavěné území), zčásti jako podmíněně přípustné (odstupové vzdálenosti od sídel 1 km, silnic II. a vyšších tříd 200m, chráněných prvků krajiny – lesů, prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně 200m, ochranná pásma letiště a leteckých zabezpečovacích zařízení).* ÚP nevymezuje ani plochy pro jiné obnovitelné zdroje energie v krajině.

Ad **74.8.** ÚP stanoví požadavek na sdružování vedení a zařízení technické infrastruktury do koridorů a společných stožárů. Zamýšlená rozhledna by se měla stát místní drobnou krajinnou dominantou, která podtrhne hodnotu místa vyhlídky.

Ad **76** ÚP respektuje kulturní památky legislativně chráněné i jiné a začleňuje je do celkové koncepce území přiměřeně podrobnosti ÚP.

- **A.6.** Územní plán respektuje ZÁSADY CÍLOVÝCH CHARAKTERISTIK KRAJINY.

⇒ Ad **80., 81.** ÚP zachovává sevřený charakter sídla v otevřené kulturní venkovské krajině zemědělského a lesozemědělského typu v souladu se základní charakteristikou krajinného typu A. Haná i podoblasti Přerovské Záhoří (*kteřá je přechodovým územím typů A. Haná - J. skupina Valašské Podbeskydí.*)

- **A.7.** Územní plán přejímá VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY A VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

⇒ Ad **85.: E14** VVTL plynovod Hrušky – Příbor (včetně souvisejících staveb, objektů a zařízení), v ÚP uvedena jako VT01

⇒ Ad **87.: Regionální biocentrum RC OK40** – návrhovou část,), v ÚP uvedena jako VU01

⇒ Neuplatňuje se veřejně prospěšné opatření pro regionální biokoridor RK1539, protože část již je realizovaná a i zbývající část je vymezená v katastru nemovitostí, na podkladě KPÚ jako pozemky ve vlastnictví obce Tučín .

- **A.8. POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ**

Ad **89.** Problematika koordinace protipovodňové ochrany se obce Tučín netýká

Ad **90.** Koncepce rozvoje obce přispívá ke stabilizaci venkovské oblasti, navrhuje se v rámci historicky založené sídelní struktury v kulturní krajině, bez vzniku nových enkláv osídlení („satelitních“ městeček)

Ad **91.** Návrh rozvoje obce vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů zpracované na základě posouzení demografických podmínek a sídelní struktury v rámci přípravy zadání ÚP (doplňující průzkumy a rozbor). Za součást rozvoje ÚP považuje také hospodárné využití zastavěného území, vytváří pro ně podmínky a zahrnuje do bilancí.

Ad **92.** Územní plán Tučín nenavrhuje záměry, které spadají do okruhu problematiky uvedených požadavků a mohly by s nimi být v rozporu..

Ad **93.** Území obce Tučín nespádá do území, pro které se požaduje pořízení některé z vyjmenovaných územních studií.

II/B. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ad a)

Širší vztahy obce jsou graficky vyjádřeny ve výkrese č. II/2 – VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ v části II - Odůvodnění územního plánu.

II/B.1. POSTAVENÍ OBCE V SYSTÉMU OSÍDLENÍ

Území obce	Tučín (520047)
Správní obvod 2 (POU)	Přerov (71092)
Správní obvod 3 (ORP)	Přerov (7109)
NUTS3 (kraj)	Olomoucký kraj (CZ071)
NUTS2	Střední Morava (CZ07)

SEZNAM SOUSEDNÍCH OBCÍ (VŠE ORP PŘEROV)

- ⇒ Přerov – Přerov, Kozlovice
- ⇒ Radslavice
- ⇒ Pavlovice u Přerova
- ⇒ Podolí
- ⇒ Želatovice

II/B.2. ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ OBCE, FUNKČNÍ VAZBY

Obec Tučín je součástí Olomouckého kraje, leží v jeho centrální části, ve vzdálenosti cca 27 km (po silnici) od centra krajského města Olomouce a jen cca 5 km (po silnici) od centra Přerova, přímo sousedí s jeho správním územím (Přerov, Kozlovice). Statutární město Přerov vykonává pro obec Tučín funkci obce s rozšířenou působností a je pro obec dopravním uzlem, střediskem vyšší veřejné i komerční vybavenosti i převažující dojíždky za prací. Dostupnost Přerova je velmi dobrá, prostřednictvím silnice II/150, na níž je v sousedních Želatovicích napojena silnice III/43417 z Tučina je individuální dopravou řádově v minutách, dostupnost hromadnou dopravou (IDSOK) limitují jen intervaly spojů. Postupně se zlepšují podmínky pro nemotoristickou dopravu – po vybudování cyklostezky Želatovice – Přerov je připravena stavba stezky pro cyklisty a chodce do Tučina, obec dále postupně zpevňuje vybrané úseky účelových komunikací.

Funkční vazby řešeného území a sousedních obcí jsou významné, kromě Přerova, zejména s obcemi, které pro Tučín historicky představovaly a představují středisko s občanským vybavením – tj. Pavlovice u Přerova (původně školství, v současnosti farnost – kostel, hřbitov, také domov důchodců) a později Želatovice – školství, pošta, základní zdravotnická péče. Obec Tučín pro okolní obce může být atraktivní svým koupalištěm napájeným dosud minerální vodou.

Obec Tučín je členem Mikroregionu Pobečví

Z hlediska technické infrastruktury má nadmístní význam vodojem Tučín jako jeden z vodojemů na větvi skupinového vodovodu Přerov z vodojemu Švédské šance do oblasti Záhoří.

Charakteristikou území obce je velmi těsná blízkost obce Želatovice, včetně přímé pohledové provázanosti, a blízká vazba enklávy chatové lokality na západní hranici katastru na Přerov, k obci Tučín prakticky nemá žádný funkční vztah. Obec je vizuálně provázaná také s okrajovými částmi Přerova. Hodnotou krajiny ve svažitém terénu jsou výhledy z náhorních poloh jihovýchodní části katastru, a také ze severního okraje zastavěného území. Proto územní plán upozorňuje na ochranu těchto hodnot území, také obec je v tomto směru aktivní a využívá je pro zvýšení rekreační hodnoty krajiny i atraktivitu rekreačních prostorů přímo v obci.

II/B.3. KOORDINACE ÚZEMNÍCH VZTAHŮ S ÚZEMÍM OKOLNÍCH OBCÍ**• Územní systém ekologické stability:**

- ⇒ Ná vaznost regionálního systému je zajištěna na hranicích s územím obcí Pavlovice u Přerova (biocentrum pokračuje menší plochou i za hranicí) a Podolí, kde na rozšířenou plochu biokoridoru RK1539 navazuje odpovídající plocha pro další průběh biokoridoru.
- ⇒ Vymezení lokálních biocenter je dáno vymezením ploch v komplexní pozemkové úpravě promítnuté do katastrální mapy, včetně umístění biocentra 11/46 při hranici katastru obce v nové poloze, které systém nenaruší.
- ⇒ Lokální biokoridory, které již také předurčuje katastrální mapa na podkladě KPÚ, na hranicích obce navazují, je to dáno také tím, že ve více případech sledují vodní toky na hranici.

• Silniční síť

- ⇒ Silniční síť je vůči okolním obcím stabilizovaná

• Cestní síť zajišťující prostupnost území, cyklotrasy

- V územním plánu se promítají značené i nezačené cyklotrasy vedené po stávajících komunikacích) směr Přerov - Kozlovice, Podolí.
- Územní plán doplňuje trasy významné pro spojení s okolními sídly, vedené po účelových komunikacích vymezených v KN na základě komplexní pozemkové úpravy, vesměs napojené na stávající komunikace.. Napojení trasy do Pavlovic u Přerova na cestu sledující společnou hranici umožňuje řešit další návaznost trasy libovolným způsobem.

• Technická infrastruktura

- ⇒ Koordinace navrženého zdvojení VVTL plynovodu vychází ze ZÚR OK a územně již připravené trasy.
- ⇒ Způsob řešení kanalizace samostatnými čistírnami odpadních vod pro obce Tučín a Želatovice vychází z dohody obou obcí.
- ⇒ Územní plán nenavrhuje jiné změny, které by vyžadovaly koordinaci s územím sousedních obcí

• Protipovodňová a protierozní ochrana území

- ⇒ Podpora revitalizace nivy Tučínského potoka se navrhuje mj. v zájmu omezení rizika ohrožení části zastavěného území obce Želatovice

• Vlivy návrhu územního plánu na území sousedních obcí

- ⇒ Rozvojové záměry obce Tučín území sousedních obcí neovlivní. Jedinou výjimkou jsou záměry v nivě Tučínského potoka - čistírna odpadních vod včetně dočišťovacích stabilizačních nádrží, vyžadující řešení s minimalizací bezpečnostních rizik na dolním toku potoka. Naopak plochy **NS...** pro revitalizaci pramenné oblasti a nivy toku by měly přispět ke zvýšení vodohospodářské stability tohoto území - přispět i ke snížení rizika ohrožení ploch níže po toku, zejména v Želatovicích přívalovými vodami a splachy půdy. Retenční nádrž na toku nad obcí Tučín je již realizovaná. Obdobný retenční účinek se očekává u biokoridorů a biocenter podél dalších toků spádujících směrem k severu (Přerov – Kozlovice, Radslavice).

III/C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO

PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

SZ § 53, odst. 4, písm. b)

III/C.1. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ**(1), (2)**

„(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který spokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál území.“

⇒ Územní plán je zpracován v souladu s cíli územního plánování formulovanými v bodech ad (1) a (2). Při řešení vychází ze schváleného zadání ÚP zpracovaného na podkladě Rozboru udržitelného rozvoje území Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Přerov a doplňujících průzkumů a rozborů zpracovatele. Řešení navazuje na předchozí ÚPD a zohledňuje aktuální stav území, uplatňuje nové podněty a záměry v území a aktuální metodiky územního plánování.

⇒ Rámcové vyhodnocení navrženého řešení ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, které se vztahuje zejména k bodům ad (1) a (2) je uvedeno v závěru kapitoly.

(3) Týká se projednávání územního plánu**(4)****Ochrana architektonických a urbanistických hodnot v území**

⇒ Územní plán chrání urbanistické a architektonické hodnoty celkovou koncepcí rozvoje přednostně ve vazbě na historickou strukturu a ohleduplně pro obraz obce v krajině a dále stanovením konkrétních podmínek pro ochranu hodnot urbanistické struktury a kulturního a historického dědictví.

Ochrana nezastavěného území

⇒ Územní plán navrhuje veškeré zastavitelné plochy s výjimkou plochy pro čistiřnu odpadních vod důsledně v bezprostřední vazbě na zastavěné území a to v plochách, které jsou v terénu nějakým způsobem fyzicky vymezené, převážně komunikacemi. Zastavitelné plochy rozšiřují zastavěné území o cca 24% dosavadní výměry kompaktního území, avšak významná část zastavitelných ploch je ve skutečnosti nezastavitelná či omezeně zastavitelná (zeleň soukromá), odráží současné využívání území, zařazením do zastavitelných ploch jim stanoví jasné podmínky využití. Také některé z dalších návrhů potvrzují stávající využití ploch se stavbami nezanesenými v KN.

⇒ Územní plán respektuje a zachovává stabilizovanou enklávu zastavěného území – chatové lokality v západním cípu katastru obce ve stávajícím rozsahu. Nové enklávy nenavrhuje

(5) Podmínky pro využití ploch RZV v nezastavěném území vycházejí z obecné přípustnosti umístění zákonem jmenovaných staveb, zařízení a jiných opatření v nezastavěném území a v případech, kdy umístění některých z nich by nebylo v souladu se způsobem využití či ochrany hodnot části území či nebylo v zájmu obce, ÚP možnost jejich umísťování vylučuje nebo omezuje.

(6) Nezastavitelné pozemky ve smyslu samostatného vymezení zastavěného území se ÚP netýkají. (Podmínky pro využití ploch RZV stanoví přípustnost či podmíněnou přípustnost umísťování technické infrastruktury, které se týkají i obecně nezastavitelných pozemků.)

II/C.2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- a) Zjištění a posouzení stavu území bylo předmětem Územně analytických podkladů ORP Přerov a navazujících doplňujících průzkumů a rozborů zpracovatele ÚP.
- b) Koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce je předmětem kap. I/B až E, I/I textové části a grafické části územního plánu, odůvodnění je uvedeno v příslušných částech kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.
- c) Prověření potřeby změn v území vychází z požadavků zadání ÚP, které shrnuje požadavky nadřazených ÚPD, zákonů a zvláštních předpisů, požadavky obce a dalších subjektů v území, závěrů RURÚ a doplňujících průzkumů a rozborů. Tyto požadavky konfrontuje se stavem území, jeho hodnotami a limity, i vzájemně.
- d) Požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny jsou uvedeny zejména v kap. I/B, I/C a I/F textové části územního plánu, odůvodnění je uvedeno v příslušných částech kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.
- e) Podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území jsou uvedeny zejména v kap. I/C a I/F textové části územního plánu, odůvodnění je uvedeno v příslušné části kap. II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.
- f) Navržené uspořádání ploch změn v návaznosti na předchozí ÚPD, charakter ploch změn i stav zajištění veřejné infrastruktury nevyžadují stanovení pořadí změn v území
- g) Území obce se nachází mimo oblasti výrazných rizik, avšak ve všeobecném zájmu zvyšování retenčních schopností krajiny a zadržení vody v pramenných oblastech toků i ochrany území před lokálními negativními vlivy srážkových vod (nejen na území obce Tučín, ale také zástavby níže po toku, zejména části obce Želatovice) ÚP návrhem ploch **NS...** i nad rámec PSZ-KPÚ vytváří podmínky pro zvýšení ochrany území.
- h) Vzhledem k malé velikosti obce a bezprostřední dostupnosti jiných pracovišť jsou prostředky ÚP omezené. Uspořádání území a podmínky jeho využití však spolu s dobrými podmínkami pro zemědělství do jisté míry umožní reagovat na případné situace tohoto druhu.
- i) Územní plán zachovává stávající charakter sídelní struktury a řešením vytváří podmínky pro kvalitní bydlení
- j) ÚP vymezuje zastavitelné plochy v bezprostřední vazbě na zastavěné území. V případě ploch odlehklých od kompaktního zastavěného území (převážně stávající plochy rekreace, i když jsou z formálních důvodů uvedeny jako plochy změn) se předpokládá individuální zajištění části technické infrastruktury, která dosud není v dané lokalitě dostupná.
- k) Požadavky pro zajištění civilní obrany nebyly v zadání specificky uplatněny. ÚP uvádí v závěru kap. II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY požadavky vyplývající ze zvláštních předpisů v rozsahu, který umožňuje charakter a kompetence obce i dostupné podklady.
- l) Zástavba na území obce je stabilizovaná, v zastavěném území ani v krajině se nenacházejí znehodnocené plochy v měřítku územního plánu, případné problémy jsou ryze lokálního a převážně dočasného charakteru, proto ÚP nevymezuje asanační, rekonstrukční či rekultivační zásahy do území
- m) Územní plán nenavrhuje ani nepřejímá záměry vyžadující kompenzační opatření podle zvláštních právních předpisů.
- n) Územní plán nenavrhuje ani nepřejímá záměry na využívání přírodních zdrojů.
- o) Územní plán tyto poznatky uplatňuje při stanovení celkové koncepce i podrobnějších podmínek pro uspořádání území;
- (2) Orgán ochrany přírody ve stanovisku k zadání ÚP vyloučil potenciální vlivy na předmět ochrany a posouzení vlivů na životní prostředí nevyžaduje. Pro záměr zdvojení VVTL plynovodu již proběhlo posouzení v procesu EIA se souhlasným stanoviskem MŽP vydaným 13.2. 2012 (Č.j. 3855/ENV/12)

II/C.3. RÁMCOVÉ VYHODNOCENÍ NAVRŽENÉHO ŘEŠENÍ VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

K vyhodnocení souladu s cíli územního plánování ad (1), (2)

Dle závěrů SWOT analýzy – vyvážeností podmínek pro udržitelný rozvoj je hodnocen jako nejslabší pilíř environmentální (podmínky pro příznivé životní prostředí), to vyplývá z velmi nízkého koeficientu ekologické stability území (KES dle UAP 0,06, ve skutečnosti 0,16 resp. 0,11 – vysvětlení viz kap. II/M), převážně agrární krajina - vysoký podíl orné půdy, velmi malý podíl lesů a vodních ploch), náchylnosti rozsáhlých ploch zemědělské půdy k vodní erozi.

Příznivé hodnocení pilíře sociálního (podmínky pro soudržnost společenství obyvatel území) vyplývá z demografického vývoje (přírůstek obyvatel), rozvoje bydlení, dobrého vybavení obce technickou infrastrukturou (dosud s výjimkou nekompletní kanalizace) a zázemím pro společenský a kulturní život a sportovní aktivity, ekonomického pilíře (podmínky pro hospodářský rozvoj) z dobrých podmínek pro zemědělství, dobré dostupnosti pracovních příležitostí s důsledkem nízké nezaměstnanosti.

Úkolem územního plánu je tedy v první řadě posílení environmentálního pilíře a udržení kvalit pilířů sociálního a ekonomického.

V úvodu jednotlivých částí jsou uvedeny problémy identifikované a uvedené k řešení v aktualizaci RURÚ 2012 a kurzívou stručně jejich řešení v ÚP:

II/C.3.1. PODMÍNKY PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Bez požadavků, bez opatření územního plánu.

VODNÍ REŽIM

- ⇒ Územní plán navrhuje opatření a stanovuje zásady pro ochranu vod a vodního režimu (viz kap. II/J.E.4)
- ⇒ Umisťování staveb musí respektovat podmínky ochranného pásma zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Horní Moštěnice

HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ŽP7_problém vymezení a hájení ploch a koridorů pro řešení ČOV a kanalizace / *Územní plán řeší dostavbu kanalizace a ČOV samostatnou pro obec Tučín. Uvedené řešení není v souladu s PRVKOK – obec požádala o aktualizaci tohoto dokumentu a získala příslib zařazení do nejbližší aktualizace.*

Ochrana ovzduší

- ⇒ Celé území obce Tučín dle ÚAP spadá do oblasti s překročením CL_{bez O3} – cílového imisního limitu pro ochranu zdraví lidí. Na celém území ORP Přerov je překročen cílový imisní limit pro ochranu zdraví lidí CL_{SO3} a limit ZDR_{LVMT}. Většina katastru spadá také do oblasti s překročením EKO_{SO3} – imisního limitu a/nebo cílového imisního limitu pro ochranu ekosystémů a vegetace.
- ⇒ Z navrhovaného souboru opatření dle Integrovaného programu snižování emisí Olomouckého kraje je na úrovni územního plánu možno uplatnit tyto okruhy:

Legislativa: Dle podmínek pro využití ploch RZV se povolování staveb s významnějším vlivem na kvalitu ovzduší nepředpokládá.

energetika, tepelné zdroje: Využití ekologicky čistého způsobu vytápění a dalších energetických potřeb (přednostní použití zemního plynu, doplňkově obnovitelných zdrojů příp. elektrické energie). Územní plán stanoví přípustnost výstavby pouze takových nových tepelných zdrojů a pouze takových úprav stávajících tepelných zdrojů, které nepovedou ke zhoršení kvality ovzduší.

Doprava: Problematika znečištění ovzduší z dopravy je v relaci s problematikou hlukového zatížení a nepředpokládá se vznik nadlimitních stavů v důsledku návrhu územního plánu.

Zemědělství - Ochrana proti větrné erozi: Z hlediska větrné eroze území obce jako celek řadí do 1 kategorie z 6 možných stupňů, tj. půdy bez ohrožení. Přesto opatřením pro ochranu pozemků proti větrné erozi a zástavby proti prašnosti je větší členitost zemědělských ploch, proložení plochami zeleně minimálně v rozsahu ÚSES a navržené liniové zeleně, případně i možnost obezřetného využití rychlerostoucích dřevin na plochách mimo dosah ÚSES

Chov hospodářských zvířat: Na území obce se provozují dva areály s kapacitnějším chovem hospodářských zvířat pro které územní plán vymezuje samostatné plochy zemědělské výroby: kravín s kapacitou do 100 ks skotu (aktuálně cca 60 ks) a zemědělské hospodářství v ploše bývalého zahradnictví s kapacitou cca 30 ks skotu.

- ⇒ Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně. V zájmu podpory drobného zemědělství v obci ÚP reaguje na předpokládané vlivy chovu zvířat na hygienu prostředí uspořádáním ploch a omezením přípustnosti nových staveb vyžadujících hygienickou ochranu, zejména bydlení, v jejich přímém okolí.
- ⇒ Obdobně je třeba posuzovat jednotlivé chovy v plochách smíšených obytných případně jiných druhů ploch, pokud se provozují ve stavbách přesahujících kategorii staveb pro chovatelství definovaných § 103 stavebního zákona (do 16 m²). Začlenění případného chovu zvířat do plochy smíšené obytné znamená omezení negativních vlivů na bydlení v okolních plochách.- nesmí přesáhnout hranici vlastního pozemku provozovatele.

(blíže kap. III/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, část ad I/C.1.2.3. PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO VÝROBU)

• **Hlukové zatížení**

Zatížení území hlukem z dopravy

- ⇒ Územní plán navrhuje omezenou, i když územně soustředěnou kapacitu zastavitelných ploch, která nemůže významněji ovlivnit hlukové poměry v okolních plochách, navíc je kromě přístupu přes náves přístupná i z komunikace vedené mimo obytná území a napojené přímo na silnici III/43714.

ŽP2_ zatížení území tranzitní dopravou / Stávající hlukové poměry v území: jsou ovlivněny zejména provozem v průjezdním úseku silnice III/43714 – blíže v odd. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.

Hluk z nebytových zařízení

- ⇒ Územní plán vymezuje novou plochu výroby ve vazbě na stávající plochu výroby zemědělské, přístupnou z komunikace v ploše dopravní infrastruktury, napojené přímo na silnici III/43714.
- ⇒ Uvnitř ploch s hlavní funkcí bydlení není přípustné zřizování staveb a zařízení vyvolávajících nadlimitní hlukové zatížení obytného území. Umísťování nebytových zařízení (např. výroba, výrobní a motoristické služby případně některé typy občanského vybavení) v plochách smíšených obytných, v souladu s regulačními podmínkami pro plochy **SV**, bude posuzováno individuálně ve správním řízení tak, aby negativní vlivy jejich provozu nepřesáhly míru přípustnou pro hlavní využití plochy pro bydlení.
- ⇒ Tyto aktivity se soustřeďují zejména v severní frontě návsi, v návaznosti na plochy výroby a skladování stávající i navržené. Proto ÚP umísťování nových staveb pro bydlení v zadních částech pozemků – humnech plochy této plochy **SV** nepřipouští.

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

ŽP8_ zvyšování stability krajiny – ÚSES: návrh opatření řeší územní plán na podkladě komplexní pozemkové úpravy, nad rámec KPÚ doplňuje plochu pro nezbytný rozsah regionálního biocentra. Značná část ploch ÚSES již realizovaná a obec průběžně pokračuje ve výsadbě..

• **Zvlášť chráněná území přírody**

- ⇒ Územní plán respektuje památný strom – Lípu v Tučíně (č. 159).

• **Významné krajinné prvky ze zákona o ochraně přírody a krajiny**

- ⇒ Územní plán respektuje významné krajinné prvky – lesy, vodní toky a nivu Tučínského potoka. Lesy a vodní toky využívá jako skladebné prvky ÚSES.
- ⇒ Jeden z lesíků představuje základ regionálního biocentra, druhý ÚP chrání jako plošný interakční prvek.
- ⇒ Ochranu drobných toků podporuje začlenění do biokoridorů a biocenter, revitalizace toku, pramenné oblasti a nivu Tučínského potoka je možná v rámci liniového interakčního prvku a ploch smíšených **NS...** vymezených v okolí potoka.
- ⇒ V nivě mimo zastavěné území ÚP stavební záměry omezuje na čistírnu odpadních vod, z jejíž plochy převážnou část představují dočišťovací stabilizační nádrže slučitelné s charakterem nivy.

• **Vlivy na krajinu**

- ⇒ ÚP navrhuje rozvoj obce ve vazbě na historickou strukturu obce v její jihovýchodní části, v bezprostřední vazbě na zastavěné území, v plochách, které jsou do jisté míry kryté plochými terénními vlnami z dálkových pohledů, proto návrh zastavitelných ploch by se neměl do krajiny projevit dominantně. ÚP nenavrhuje plošný rozvoj na vnějším okraji severozápadní části zastavěného území, kde projev zástavby na návrší a svazích travertinové kupy, odvrácených od obce do krajiny, je dosud velmi významný. Tento efekt mohou zmírnit již vysazené porosty biokoridoru v této oblasti.
- ⇒ ÚP připouští výstavbu malé krajinné dominanty - malé rozhledny, která podtrhne hodnotu výjimečné vyhlídky z návrší na východní hranici katastru. Stavba malé rozhledny omezené výšky cca do 12 m se navrhuje v areálu stávajícího vodojemu, tj. v enklávě zastavěného území v krajině. Stavba bude bodového charakteru a vzhledem ke své poloze a účelu – stavba sloužící ke zhodnocení vnímání krajiny – se může stát menší kulturní dominantou krajiny v blízkém okolí. Měřítka stavby, spolu s jejím účelem, je možno považovat za harmonické ve vztahu k měřítku okolní krajiny a zástavby okolních obcí (a zvláště v porovnání s dominantami jako věžový vodojem – hydroglobus (Pavlovice) či stavby zemědělského areálu Želatovice či stožáry VVN a základnových stanic mobilních operátorů). V rámci přípravy stavby - projednání následných stupňů PD s VUSS bude žádoucí dohodnout přiměřené objemové a materiálové řešení i vzhledem k požadavkům VUSS v ochranném pásmu Letiště Přerov (příp. požadavky na výstražné značení). Výraznější dominantní působení v širším území se nepředpokládá vzhledem k poměrně drobnému měřítku stavby (výškové omezení) a budoucí vegetaci navržených biokoridorů a biocentra v blízkém okolí. Jen výsadba dřevin v přilehlém úseku nově situovaného biocentra BC 7/46 bude částečně omezena v koridoru stávajícího vodovodu, to současně omezí možnost podstatnějšího zakrytí výhledů z rozhledny vysokými stromy. Jiné narušení charakteru krajiny stavba nepřinese.
- ⇒ ÚP přebírá záměry změn v krajině definované plánem společných zařízení komplexní pozemkové úpravy směřující ke zvýšení ekologické hodnoty krajiny, retenčních schopností, zlepšení podmínek prostupnosti, orientace v krajině a její estetické kvality - regionální biokoridor a základní kostru lokálního ÚSES v celém území, cestní síť s vegetačním doprovodem, protierozní opatření. Kromě toho uvádí další zásady, náměty a doporučení podporující využití hodnot krajiny, např. rozšíření původně lokálního biocentra na regionální biocentrum do souladu se ZÚR OK, posílení retenční schopnosti pramenné oblasti a nivu Tučínského potoka, ochranu vyhlídek.

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

ŽP1_ eroze – splachování zeminy: *ÚP promítá návrh protierozních opatření dle KPÚ do odpovídajících druhů ploch s rozdílným způsobem využití v podrobnosti územního plánu a doplňuje další opatření, která lze uskutečňovat v rámci ploch vymezených v KPÚ*

- ⇒ Vyhodnocení vlivů územního plánu na ZPF a PUPFL je předmětem kap.II.K.

III.C.3.2. PODMÍNKY PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ

VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

D4_ cyklotrasa vedená po silnici III. třídy: *provoz na silnici omezený, řešení cestní sítě teoreticky umožňuje na katastru obce případnou variantní trasu, bez koordinace na území Radslavic je to však bezpředmětné*

ŽP2_ zatížení území tranzitní dopravou / *Nadlimitní hlukové zatížení na průjezdním úseku silnice III/43714 však dosud nebylo prokázáno, nebylo prováděno sčítání dopravy v rámci celostátních akcí. Údaje pro tyto silnice tedy nejsou uvedeny ani v hlukové mapě Olomouckého kraje z r. 2007. Problematiku zatížení průtahu silnice III/43714 není reálně možné řešit prostředky územního plánu ve smyslu územního uspořádání komunikací. Případné řešení, na podkladě průkazu eventuálních nadlimitních vlivů provozu, může být spíše organizační – otázka využívání silnice pro dopravu, na kterou nebyla dimenzována tato silnice ani uliční profil v zástavbě obce (a dalších obcí na trase).*

ŽP7_ problém vymezení a hájení ploch a koridorů pro řešení ČOV a kanalizace / *Územní plán řeší dostavbu kanalizace a ČOV samostatnou pro obec Tučín. Uvedené řešení není v souladu s PRVKOK – obec požádala o aktualizaci tohoto dokumentu a získala příslib zařazení do nejbližší aktualizace.*

SOCIODEMOGRAFICKÉ PODMÍNKY

⇒ Obec Tučín je v území dlouhodobě stabilizovanou obcí, dříve nestřediskovou, která pro soudržnost obyvatelstva vytváří dobré podmínky. V současnosti již vytvořené, na velikostní kategorii obce bohaté občanské vybavení – zejména typy podporující venkovské společenství, a veřejná infrastruktura obecně vytvářejí dobré předpoklady pro to, že obec je schopná zvládnout i jistý nárůst obyvatelstva s migračním přírůstkem bez kolizí a střetů původních a případných nově přistěhovaných obyvatel. Velikost obce však neumožňuje efektivní uplatnění některých stabilizujících prvků (školské), ani vznik významnějšího podílu pracovních příležitostí pro všechny vrstvy obyvatelstva. Charakter sídelní struktury s hustou sítí sídel, mobilita obyvatel a bezprostřední dostupnost obce Želatovice (škola) i města Přerova s dalším vybavením však dávají předpoklady pro užitečnou dělbu funkcí

BYDLENÍ

⇒ ÚP navrhuje rozvoj bydlení ve vazbě na historicky rostlou část obce. Rozsah zastavitelných ploch je přiměřený charakteru obce i dosavadnímu tempu rozvoje obce a umístění těchto ploch s dobrou možností dopravní obsluhy a přitom prakticky v centru obce omezuje riziko nadměrného zatížení souvisejících stávajících prostorů v důsledku návrhu.

REKREACE

U5_ nedostatek příležitostí pro rekreaci: *I příležitosti pro sportovně rekreační aktivity přímo v obci jsou v rámci dané lokalizace obce nadstandardní, dále se průběžně zlepšují podmínky pro extenzivní rekreaci v bezprostředním krajinném zázemí obce.*

⇒ Územní plán podporuje rozvoj rekreace přímo v obytné a smíšené sídelní struktuře. To přináší, pokud se jedná o přiměřený podíl druhého bydlení, možné zapojení „občasných“ obyvatel i do společenského života obce. V některých částech sídla jsou příhodné podmínky i pro agroturistiku. Dosavadní chatové lokality a plochy zahrad potvrzuje jako stabilizované případně zastavitelné plochy, bez rozšiřování nad dosavadní rozsah.. Druhým pólem je nepobytová rekreace v krajině, zejména různé formy turistiky, pro ty územní plán na základě KPÚ navrhuje zejména zahuštění cestní sítě v krajině.

VLIVY NA OCHRANU KULTURNÍCH HODNOT

⇒ Zájem na ochraně těchto hodnot, které formují celkovou kvalitu prostředí v obci, atraktivitu obce pro obyvatele i návštěvníky a tím nesporně podporují soudržnost obyvatelstva, je prvořadým zájmem urbanistické koncepce. Požadavky a řešení ochrany hodnot a charakteru struktury zástavby se zaměřují zejména na hlavní tradiční prostor návsi a zástavbu, která tento prostor utváří, a také na zásady, projevu obce do krajiny. Jsou uvedeny v KAPITOLE II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE. OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT, kap.II/J.B.4., částečně také kap.II/J.B.3.

- ⇒ Obecné požadavky prostorového uspořádání, zejména požadavky na omezení výškové hladiny zástavby a intenzitu zastavění jsou součástí podmínek pro využití ploch RZV ve vybraných druzích ploch.

III/C.3.3. PODMÍNKY PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ

(do těchto podmínek se současně prolínají i podmínky sociálního pilíře – veřejná dopravní a technická infrastruktura, bydlení, rekreace)

U4_nedostatek ploch pro podnikání: ÚP stabilizuje dosavadní zemědělské provozy a vymezuje další plochu v návaznosti na areál kravína, využitelnou pro zemědělské i nezemědělské aktivity a naznačuje další možnosti vymezením územní rezervy. Drobné podnikání je dále možné i v plochách smíšených obytných, s preferencí uplatnění v zadních částech pozemků přilehlých k záhumenní komunikaci, navazujících na plochy výroby a skladování

- Hospodářský rozvoj se nejspíše omezí na zemědělství a zařízení drobné výroby a služeb. Pro případ vzniku požadavku na plochu pro výrobní aktivity, které není možné uplatnit ve stabilizovaných a zastavitelných plochách, ÚP vymezuje územní rezervu se zajištěnou dopravní obsluhou. Jinak lze nadále očekávat převažující dojížděku zejména do velmi dobře dostupného Přerova případně okolních obcí. Bez omezení lze provozovat ekonomické aktivity nevýrobních služeb všech druhů, zejména s využitím informačních technologií, s bezvýznamnými prostorovými nároky. V území je možný i vznik zařízení pro agroturistiku.

II/D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

SZ § 53, odst. 4, písm. c)

- Územní plán Tučín je zpracován v souladu:
 - ⇒ se zákonem č. 183/2006 (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (zákona č.350/2012)
 - ⇒ s vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů
 - ⇒ s vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů.
- V zájmu vyjádřit specifické požadavky na využívání některých částí území územní plán vymezuje druhy a typy ploch s rozdílným způsobem využití nad rámec vyhlášky č. 501/2006 sb, ve znění pozdějších předpisů. V souladu škálou druhů a typů ploch uvedenou v metodice MINIS vymezuje plochy zeleně **ZS, ZO, ZP**, které jsou nezbytné pro vyjádření koncepce sídelní zeleně územního plánu (příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů). Bližší zdůvodnění je uvedeno v kap. II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (ad I/F), část II/J.F.1.
- V zájmu zdůraznit význam vybraných ploch ÚP vymezuje také plochy menší výměry než 2000 m², udávané SZ jako „zpravidla“ používaná hranice podrobnosti vymezení ploch RZV v územním plánu. Jedná se zejména o samostatné plochy občanského vybavení, technické infrastruktury a zeleně, které je nutno v území hájit pro jejich význam, a dále navržených veřejných prostranství sloužících pro zajištění potřebných parametrů obsluhy území.

III/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

SZ § 53, odst. 4, písm. d)

III/E.1. POŽADAVKY V ZÁJMU ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (Stavební zákon)

Zákon č. 49/1997, o civilním letectví

- Správní území Obce Tučín je situováno v prostoru zájmového území Ministerstva obrany dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb
- Ochranné pásmo leteckých radiových zabezpečovacích zařízení
⇒ *Zasahuje celé správní území obce, je nutno respektovat při povolování staveb.*
- Ochranná pásma Letiště Přerov (nevyhlášeno)
⇒ *Zasahují celé správní území obce*
⇒ *Ze záměrů územního plánu je OP letiště nutno respektovat zejména při stavbě rozhledny (výškový limit 315 m.n.m.) a výsadbě biocentra a biokoridorů v náhorní poloze (RK1539, LC7/46).*
- Zájem Ministerstva obrany je na celém správním území obce Tučín posuzován i z hlediska povolování dalších druhů staveb
⇒ *Limity je nutno respektovat při povolování staveb*

III/E.2. POŽADAVKY OCHRANY OBYVATELSTVA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

⇒ *problematika civilní ochrany je uvedena v kap.II/J.D.ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, část II/J.D.5. Řešení požadavků civilní ochrany*

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

⇒ *Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu zajištění požární vody. Pro požární účely je dále možno využít vodu i další zdroje – krytou požární nádrž v dolní části návsi případně vodu z koupaliště a retenční nádrže.***III/E.3. LIMITY VYUŽITÍ ÚZEMÍ A DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PŘEDPISŮ**

(seřazeno podle pořadí okruhů ÚAP)

Limity znamenají informaci o omezení v území, které vyplývá z právních předpisů a správních rozhodnutí, současně mohou představovat i právní formu ochrany hodnot území. Změny využití území v těchto plochách podléhají souhlasu příslušných správních orgánů hájících jednotlivé limity či provozovatelů zařízení, ke kterým se limity vztahují. Limity jsou graficky souhrnně uvedeny ve výkrese odůvodnění územního plánu č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES. V něm jsou promítnuty jak dosavadní limity převzaté z územně analytických podkladů (s případnou nezbytnou aktualizací či upřesněním), tak limity, které vyplývají z návrhu územního plánu. Limity, které nelze zachytit v podrobnosti tisku územního plánu, jsou vyjádřeny pouze linií nebo symbolem prvku, ke kterému se vztahují (např. vodovod). V následujícím textu je u jednotlivých okruhů uveden soulad územního plánu s těmito požadavky a limity

III/E.3.1. HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A GEOLOGIE

Zákon č. 44/1988 sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 62/1988 sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

- Na území obce se nenacházejí ložiska nerostných surovin podléhající ochraně dle Horního zákona a nejsou zde vyhlášeny dobývací prostory.

II/E.3.2. VODNÍ REŽIM

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Oprávněný prostor pro správu vodního toku: do 6 m od břehové hrany toku
 ⇒ *ÚP respektuje, až na problém průchodu zastavěnou plochou včetně průchodu pod částí stavby, uvolnění průchodu dle představitelů obce reálně neproveditelné, nutno řešit smluvně.)*

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Ochranné pásmo zdrojů přírodních minerálních vod zřídelní oblasti Horní Moštěnice II. stupně IIA, IIB.
 ⇒ *ÚP respektuje, podmínky OP nutno respektovat při umísťování staveb*

II/E.3.3. HYGIENA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Zákon č. 258/2000 sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 86/2002 sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

- Limity nejsou stanoveny. Ochranné pásmo čistírny odpadních vod lze stanovit až na základě projektové dokumentace (DSP)
 ⇒ *Uspořádání území vytváří dobré předpoklady pro splnění požadavků na ochranu proti hluku.*
 ⇒ *U zastavitelné plochy přilehlé k silnici je uveden požadavek na průkaz nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech v následných stupních projektové dokumentace.*
 ⇒ *Plochy výroby a skladování se nacházejí a navrhuji v okrajových částech obce, v přilehlých částech ploch smíšených obytných ÚP stanoví jako nežádoucí umístování nových staveb pro bydlení*
 ⇒ *Uvnitř ploch s hlavním využitím pro bydlení není přípustné zřizování staveb a zařízení vyvolávajících nadlimitní hlukové zatížení obytného území, splnění podmínek bude posuzováno při povolování staveb.*
 ⇒ *V okolí ČOV ÚP nevymezuje plochy vyžadující hygienickou ochranu, v přilehlé části lok. Grigový vyčleňuje plochu zeleně soukromé*
 ⇒ *Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně. Problematika negativních hygienických vlivů je zmíněna v kap. II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, část ad I/C.1.2.3. PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO VÝROBU). (Pro území zasažené hygienickými vlivy chovu hospodářských zvířat se již nepoužívá pojem ochranné pásmo)*
 ⇒ *Územní plán stanoví přípustnost výstavby pouze takových nových tepelných zdrojů a pouze takových úprav stávajících tepelných zdrojů, které nepovedou ke zhoršení kvality ovzduší*

II/E.3.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- Památný strom č. 159 – Lípa v Tučíně
 ⇒ *ÚP respektuje jako jednu z dominant urbanisticky hodnotného prostoru návsi*
- Významné krajinné prvky dle zákona o ochraně přírody a krajiny: lesy, vodní toky, údolní niva Tučínského potoka (niva dle BPEJ – v zájmu přehlednosti graficky nevyznačena)
 ⇒ *ÚP respektuje a navrhuje odpovídající využití ploch*
- Limity z titulu ÚPD vyššího územního celku: regionální ÚSES - biocentrum RC OK40159 U Tučina, regionální biokoridor RK 1539
 ⇒ *Upřesněno návrhem ÚP, biokoridor dle Komplexní pozemkové úpravy, biocentrum rozšířeno do souladu se ZÚR OK. (Značení prvků dle metodiky MINIS 22.)*

II/E.3.5. ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- Pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky do vzdálenosti 50 m od okraje lesa („ochranné pásmo lesa“)

⇒ *ÚP lesy respektuje a začleňuje do ÚSES, nenavrhuje zábor lesních pozemků ani nezasahuje do OP lesa*

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

⇒ *Koncepce územního plánu je v souladu s tímto zákonem. Chrání nezastavěné území a vzhledem k omezenému výskytu zvláště chráněných půd na území obce je možná i minimalizace jejich záborů.*

⇒ *Součástí odůvodnění ÚP je vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond obsahující náležitosti dle tohoto zákona.*

zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a o pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů., § 2, 3 a 11

- Komplexní pozemková úprava schválená rozhodnutím Ministerstva zemědělství, Pozemkový úřad Přerov dne 29. srpna 2006 po č.j. 2087/2006/HI

⇒ *Územní plán KPÚ respektuje a nezasahuje do ploch vymezených plánem společných zařízení. Výjimkou je začlenění jedné z cest do regionálního biocentra, které ÚP nezbytně rozšiřuje do souladu se ZÚR OK (v KPÚ, která předcházela vydání ZÚR OK, je v lokalitě pouze lokální biocentrum). Tuto cestu, stejně jako připravovanou cyklostezku a další plochy veřejných prostranství je do ÚSES možno začlenit jako podmíněně přípustné. Jako územní rezervu k prověření (v případě změny legislativy) v zájmu zlepšení uspořádání křižovatky ÚP dále uvádí drobnou směrovou úpravu úseku silnice III/41414, která zasahuje do plochy biokoridoru vymezené v KPÚ. V prostoru stávajícího biocentra LC10 Výhon uvádí uspořádání ploch dle skutečného stavu v území, který není totožný s vymezením plochy biocentra v KPÚ.*

II/E.3.6. VEŘEJNÁ DOPRAVNÍ A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 49/1997, o civilním letectví

- Ochranné pásmo silnic III. třídy - 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvislou zástavbu.

⇒ *ÚP respektuje silnice a jejich ochranná pásma. Z územní rezervy směrové úpravy silnice III/43414 vyplývá změna ochranného pásma v dotčeném úseku silnice.*

- Ochranná pásma Letiště Přerov (nevyhlášené, uvedené jako návrh), současně limit zvláštních zájmů – obrany státu

⇒ *ÚP stanoví výškový limit pro uvažovanou stavbu rozhledny do 315 m.n.m.*

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu..., ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích..., ve znění pozdějších předpisů

- ochranné pásmo vodovodních a kanalizačních řadů:

⇒ do DN 500 1,5 m od vnějšího líce potrubí

⇒ nad DN 500 2,5 m od vnějšího líce potrubí

- Ochranné pásmo plynovodů

⇒ Plynovod VVTL a vysokotlaký 4m od povrchu potrubí

⇒ Plynovod středotlaký 1m od povrchu potrubí

Poznámka: Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy, která zajišťují jejich bezpečný a spolehlivý provoz. V ochranných pásmech plynovodů je žádoucí nevysazovat zeleň z důvodu potřeby provádění pravidelné údržby

- Bezpečnostní pásmo plynovodu

- ⇒ Plynovod VVTL 200 m od povrchu potrubí
- ⇒ Plynovod vysokotlaký DN 500 40 m od povrchu potrubí

Poznámka: Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo zdraví osob, lze v bezpečnostním pásmu:

- realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou nebo právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení
- umístit stavbu, neuvedenou v předchozím odstavci, pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení

- Ochranné pásmo elektrických zařízení:

Poznámka: Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vzdálenosti od krajních vodičů:

Vedení a zařízení kolaudovaná	po 1.1. 1995	do 31.12.1994
⇒ VVN 400 kV nadzemní	20m	25m
⇒ VVN 220 kV nadzemní	15m	20m
⇒ VN 22 kV nadzemní – vodiče bez izolace	7m	10m
⇒ VN 22 kV nadzemní – vodiče s izolací základní	2m	
⇒ VN 22 kV kabelové podzemní, závěsný kabel	1m	
⇒ stožárová trafostanice 22 kV (od konstrukce)	7m	10 m

Poznámka.

U trafostanic kolaudovaných do r. 1994 se v běžné praxi uvádí OP 10m. V případě, že není zjištěno datum kolaudace trafostanice, je nutno tuto skutečnost prověřit u správce zařízení v zájmu vyloučit eventualitu OP 30m, které je dle ÚAP uváděno obecně u trafostanic s nezjištěným datem kolaudace.

- Ochranné pásmo dálkových kabelů 1,5 m od krajního kabelu
- Radioreléová trasa

Vztah ÚP k limitům:

- ⇒ VVTL plynovody s ochranným pásmem (stav, návrh): křížení regionálního biokoridoru kolmo, tj. s minimálním možným dotčením.
- ⇒ Bezpečnostní pásmo VVTL plynovodů (stav, návrh): bezpečnostním pásmem plynovodů prochází regionální biokoridor - zčásti kolmo (vysazená část), zčásti v souběhu s trasou (dosud nevysazená část včetně části vloženého lokálního biocentra). Dále do BP zasahují zastavitelné plochy Z10 a Z11 určené pro plochy zeleně soukromé s podmíněnou přípustností drobných staveb souvisejících s obhospodařováním pozemků. ÚP tím potvrzuje současný stav a stanoví jasné podmínky pro využívání těchto pozemků.
- ⇒ VVN 400 kV: křížení regionálního biokoridoru kolmo, tj. s minimálním možným dotčením, trasa v souběhu mimo ochranné pásmo
- ⇒ Uliční řady: nepostižitelné v podrobnosti ÚP, převážně chráněno v rámci veřejných prostranství, ploch dopravní infrastruktury i jiných
- ⇒ Z návrhu územního plánu vyplývají nové limity využití území na ochranu navržených staveb a zařízení technické infrastruktury – vodovodů, kanalizace VVTL plynovodu a středotlakých plynovodů

II/E.3.7. OCHRANA KULTURNÍCH A HISTORICKÝCH HODNOT

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

- Řešené území je součástí oblasti s archeologickými nálezy, dvě vymezené lokality – okolí návsi a lokalita v místní trati V Šerém, severovýchodně od obce.

- Nemovité kulturní památky zapsané v ústředním seznamu nemovitých kulturních památek
 - ⇒ 32121/8-589 Socha Sv. Isidora při čp. 101
 - ⇒ 35816/8-590 Socha Sv. Jana Nepomuckého u čp. 217

Zákon č. 122/2004 Sb., o válečných hrobech a pietních místech a o změně zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.....

- Válečné hroby
 - ⇒ CZE-7109-07311 Památník obětem I. světové války (577)
 - ⇒ CZE-7109-33658 Pamětní deska Josefa Jemelky (578)
 - ⇒ CZE-7109-33660 Pamětní deska ing. Josefa Dostála (580)

Poznámka:

- ⇒ Památky místního významu nepodléhají ochraně dle zákona, jsou uvedeny, v kap. II/J.B.4. jako hodnoty území ad I/B.4.1. U válečných hrobů je v závorce číslo památky místního významu.

- Vztah ÚP k limitům:

- ⇒ *Územní plán všechny nemovité kulturní památky a válečné hroby respektuje (graficky uvedeny ve výkrese č. II/1 – KOORDINAČNÍ VÝKRES)*
- ⇒ *35816/8-590 Socha Sv. Jana Nepomuckého – začleněno do úpravy veřejného prostranství – veřejné zeleně v širším okolí autobusové zastávky směr Pavlovice u Přerova*

II/F. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ,

POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU

- SE SCHVÁLENÝM VÝBĚREM NEJVHODNĚJŠÍ VARIANTY A PODMÍNKAMI K JEJÍ ÚPRAVĚ V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 2 STAVEBNÍHO ZÁKONA
- S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 51 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
- S POKYNY K ÚPRAVĚ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 54 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA
- S ROZHODNUTÍM O POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY A O JEJÍM OBSAHU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 55 Odst. 3 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., ad b)

II/F.1. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

(Kurzívou v závorce jsou uvedeny části textu odůvodnění ÚP, ve kterých je příslušná problematika uplatněna podrobněji, případně odkaz na výkres)

A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Požadavky zadání jsou splněny. Záměry ÚPD vyššího územního celku jsou v územním plánu zapracovány (kap. II/A. a dále v jednotlivých částech textu) V rámci celé dokumentace jsou uplatněny obecné priority územního plánování vyplývající z PÚR ČR i ZÚR OK a závěry navazujících územních studií (obecně kap. II/A., dále v příslušných částech textu odůvodnění ÚP - konkrétní průmět jejich uplatnění, tak, jak se promítají v dalších částech zadání ÚP). Je zajištěna návaznost s územím sousedních obcí, návaznost s jejich územními plány, pokud je to možné s ohledem na aktuálnost těchto územních plánů (kap. II/B.).

B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady jsou využity jako základní informace o území, v rámci doplňujících průzkumů a rozborů byly předané ÚAP doplněny a upřesněny na podkladě průzkumu zpracovatele a takto jsou uplatněny v územním plánu.

- Limity využití území:** Jsou promítnuty a zohledněny (kap. II/E VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, výkres č. II/1 - KOORDINAČNÍ VÝKRES)

- **Záměry**

- ⇒ Územní plán uplatňuje záměry vyplývající ze ZÚR OK a přiměřeně i dosud nerealizované záměry dosavadního ÚPnSÚ.
- ⇒ Záměr přestavby stávajícího vedení VVN 400 kV č. 418 Prosenice – Otrokovice na vedení 2x 400 kV uvedený v aktualizaci územně analytických podkladů územní plán neuvádí, protože dosud není uveden ani v ZÚR OK ani v PUR ČR, je uveden pouze ve Zprávě o uplatňování PUR ČR 2008 jako záměr k prověření. Vzhledem k tomu, že se jedná o výrazně nadmístní záměr širokého územního rozsahu, jehož podnět nevychází ze zájmů obce Tučín, neuplatňuje se ani možnost dle § 43 odst. 1 stavebního zákona.

- **Rozbor udržitelného rozvoje:** Územní plán zohledňuje RURÚ – při využití příležitostí a řešení slabých stránek a hrozeb, pokud je možné řešit na úrovni obce a ÚPD. Vyhodnocení – viz kap. II/C.3.
- **Problematika k řešení v územním plánu dle ÚAP:** Územní plán řeší uvedené požadavky včetně regionálního biocentra, které rozšiřuje i mimo plochy vymezené pro zeleň v KPÚ. Systém kanalizace řešení na základě dohody s obcí Želatovice a jednání se zainteresovanými orgány.

C. Požadavky na rozvoj území obce

- **Bydlení:** Územní plán vytváří v souladu s požadavky zadání podmínky pro přiměřený rozvoj obce s dosavadní tendencí mírného růstu podpořenou projekcí vývoje obyvatelstva a potřeby bytů. Vymezuje plochy pro bydlení (včetně ploch smíšených obytných), z toho zastavitelné plochy na hranici kapacity potřebné dle projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů, bez rezervy, kterou je nutno zajistit v zastavěném území. Téměř všechny zastavitelné plochy již byly schváleny v dosavadním územním plánu. V dlouhodobé perspektivě připouští rozvoj jižním směrem, spolu s využitím zadních částí pozemků – humen zastavěného území. Nevymezuje nové zastavitelné plochy ani územní rezervy v severozápadním sektoru obce odděleném silnicí od původního jádra, zde připouští jen využití volných částí pozemků extenzivně využitě zastavěné plochy .
- Pro rozvoj **občanského vybavení** využívá dosavadní plochy v zastavěném území.
- Pro **podnikatelské aktivity** v oboru zemědělství a drobné výroby vymezuje plochy v okolí kravína, obdobně jako předchozí územní plán a doplňuje navazující územní rezervu..
- Pro rozvoj **rodinné rekreace** potvrzuje plochy převážně již tímto způsobem využívané
- **Technickou infrastrukturu** doplňuje o dořešení kanalizace s čistírnou odpadních vod
- Dle požadavků zadání řeší problematiku dalších ploch – dopravní infrastruktura, veřejná prostranství
- Vymezuje zastavěné území (kap. II/J.A)

D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- **Uspořádání území:** ÚP pro vyjádření uspořádání území vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití, včetně ploch neuvedených v § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a jejich odůvodnění. a stanoví pro ně podmínky využití, které jsou předmětem kap. II/F. návrhu územního plánu. Vymezuje plochy územních rezerv
- **Urbanistická koncepce:** Navržená urbanistická koncepce plynule navazuje na původní historickou strukturu obce, dosavadní rozvoj a známé záměry obce, přitom preferuje právě bližší vazbu na historickou část obce před rozvojem v novější části obce . Návrh splňuje všechny body zadání
- **Koncepce uspořádání krajiny**
 - ⇒ ÚP respektuje charakter osídlení, nenavrhuje nové zastavitelné enklávy ani nerozšiřuje obvod obce za dosavadní krajinná vymezení (komunikace, ÚSES)
 - ⇒ ÚP omezuje plošný rozvoj v severozápadním segmentu obce v oblasti travertinové kupy, a preferuje zde rekreační zázemí obce

- ⇒ ÚP vychází z komplexní pozemkové úpravy, nejpodstatnější úpravou je rozšíření ploch zeleně (- v ÚP plocha přírodní) pro regionální biocentrum, které zasahuje větší počet pozemků.
- ⇒ V pramenné oblasti a nivě Tučínského potoka řeší čistírnu odpadních vod včetně souvisejících zařízení přírodního pojetí a plochy pro zvyšování přirozených retenčních schopností nivy.
- ⇒ Vymezení druhů ploch pro ÚSES a stanovení podmínek pro jejich využití umožňuje v příslušných částech uplatňovat drobné stavby a zařízení zlepšující podmínky pro rekreační využití krajiny

E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

E.1. dopravní infrastruktura.

- Problematiku zatížení průtahu silnice III/43714 není reálně možné řešit prostředky územního plánu ve smyslu územního uspořádání
- ÚP navrhuje drobnou směrovou korekci úseku silnice III/43414 pro zlepšení poměrů v křižovatce se silnicí III/43714. Vzhledem k tomu, že zasahuje do plochy biokoridoru navrženého dle PSZ-KPÚ, je ji však v současnosti možné uplatnit jen jako územní rezervu.
- ÚP doplňuje místní komunikační síť o alternativní trasu pro obsluhu jihovýchodního okraje zastavěného území také mimo velmi stísněné úseky uličních prostorů.
- Naučná stezka je opatření organizačního charakteru, stanovení podmínek pro využití ploch RZV umožňuje jak vedení stezky, tak její vybavení v různých druzích ploch. Ostatní požadavky v oboru nemotoristické dopravy jsou splněny

E.2. technická infrastruktura.

- ÚP respektuje záměr zdvojení VVTL plynovodu Hrušky – Příbor a požadavek na koncepční dořešení kanalizace včetně ČOV.
- V ostatních oborech technické infrastruktury se jedná jen o nepodstatná doplnění stávajících sítí, bez zásadních koncepčních změn.

E.3. občanské vybavení.

- Pro občanské vybavení (kap. II/J.D.3.) územní plán využívá stávající plochy v zastavěném území.

E.4. veřejná prostranství

- ÚP navrhuje v nejvíce problematických úsecích místních komunikací rozšíření veřejného prostranství v možné míře, ani přes to však není možné dosáhnout požadovaných parametrů ve všech lokalitách. Ostatní požadavky jsou splněny.

F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

- Územní plán v koncepci uspořádání území zohledňuje požadavky na ochranu a rozvoj přírodních i kulturních hodnot území a podle možností daných způsobem zpracování a podrobností územního plánu stanoví zásady jejich ochrany (kap. II/J.B.3., II/J.B.4.).
- Nevymezuje stavby nezpůsobilé pro stavební řízení podle § 117 odst. 1 stavebního zákona, (požadavek zrušen novelou zákona).

G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- Požadavky zadání jsou splněny. Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a opatření vyplývající jak ze ZÚR OK, tak z vlastního návrhu územního plánu. Pro nezbytné rozšíření veřejných prostranství v zastavěném území v zájmu zlepšení prostorových parametrů a dále podél silnice na západním okraji obce navrhuje možnost uplatnění předkupního práva ve prospěch obce.

H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

- Požadavky zadání jsou splněny, návrh okomentován v příslušných částech textu odůvodnění.

I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Odrážky 1,2,3 – stávající a potenciální narušení stavební struktury, nesourodý charakter zástavby: v kompetenci ÚP je vymezení požadavku na ochranu hodnot (dále nutno řešit v jiné podrobnosti. Např. v současnosti šance na záchranu nárožního domu u kaple Sv. Anny), omezení rozvoje v okrajové, pohledově exponované části území.
- Odrážka 4 – plochy v segmentu území pod obecním úřadem: řešeno preferencí zemědělského hospodaření a omezením rozvoje bydlení v bezprostředním okolí
- Odrážka 5 – lokality vyžadující ucelené řešení: řešeno podmínkou dohody o parcelaci
- Odrážka 6 – nedostatečné parametry veřejných prostranství: viz bod E.4.
- Odrážka 7 – riziko požadavků na rozšiřování zástavby do krajiny: Enklávy ve volné krajině se nenavrhují, odloučené plochy na obvodu obce (např. v prostoru za kravínem) jen pro rekreaci a soukromou zeleň.
- Odrážka 8 – pozemky nesouvisející územně s příslušnou stavbou: splněno vymezením ploch stabilizovaných a zastavitelných
- Odrážka 9 – Průtah silnice III/43714 – viz bod E.1.
- Odrážka 10 – nevyhovující uspořádání křižovatky silnic III/43714, III/43414 a dalších komunikací: řešeno územní rezervou pro prověření směrové úpravy silnice III/43414 a zaslepením vedlejší účelové komunikace
- Odrážka 11 – Průchod Tučínského potoka zástavbou: Po ověření v obci prostředky územního plánu v současnosti neřešitelné, přístup nutno řešit jinými prostředky a v případě asanace domu na toku usilovat o uvolnění koridoru
- Odrážka 12 – Ochrana proti extravilánovým vodám: splněno vymezením koridorů PEO a ploch NS....
- Odrážka 13 – nesoulad záměru kanalizace a ČOV s PRVKOK: Řešeno na základě jednání o problematice. Obec požádala o aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a získala příslib zařazení do nejbližší aktualizace.
- Odrážka 14 – koordinace ZÚR OK a KPÚ ve věci regionálního biocentra. regionální biocentrum je navrženo v ploše nezbytných parametrů dle ZÚR OK i na pozemcích mimo pozemky zeleně určené v KPÚ pro ÚSES
- Problémy formálního charakteru: v nezbytných případech (neexistence staveb v KN) splněno návrhem. Územní plán je zpracován již nad kompletní DKM, takže značná část těchto problémů již není aktuální.

J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Požadavky zadání jsou splněny (kap. II/J.B., II/J.C., II/M.A.) Návrh všech zastavitelných ploch vyplývá z lokálních potřeb obce. Plochy přestavby nemají charakter rozvojových ploch, ale podchycují lokální změny veřejných prostranství včetně veřejné zeleně. Plochy rekreace se nerozšiřují nad rámec v současnosti využívaných ploch.

K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

- Požadavek na pořízení územní studie se nenavrhuje. Pro možnost zvýšení intenzity zastavění v zastavěné ploše západně od bývalého lomu se stanoví požadavek na dohodu o parcelaci.

L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- Požadavek na zpracování regulačního plánu se neuplatňuje.

M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyločil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

- Požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebyl v zadání stanoven.

N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

- Požadavek na zpracování konceptu a variant řešení nebyl v zadání stanoven, navíc se koncept ruší novelou stavebního zákona. Návrh je zpracován bez variant.

O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

- Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (novela 2012).
- Grafická část dokumentace územního plánu je zpracována nad digitální katastrální mapou (DKM) již pro celé území, výkres širších vztahů nad rastrovou základní mapou (RZM) 1:50 000. Dokumentace splňuje požadavky Krajského úřadu Olomouckého kraje na digitální zpracování územně plánovací dokumentace - MINIS 22 vydané OSR KÚOK (přiměřeně etapě návrhu územního plánu pro projednání (tzn. textová část, grafická část ve formátu pdf, ostatní náležitosti budou dodány až pro výslednou podobu vydaného územního plánu).
- Požadavky zadání jsou splněny, s tím, že byla provedena nezbytná aktualizace obsahu textové části odůvodnění územního plánu adekvátně požadavkům novely stavebního zákona. Výkres pořadí změn v území uvedený jako případný se nedokládá.

II/F.2. VYHODNOCENÍ SOULADU

1. Se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2

Tento postup se neuplatňuje, varianty návrhu nebyly požadovány.

2. S pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

V této fázi ÚP se neuplatňuje.

3. Pokyny k úpravě návrhu územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

V této fázi ÚP se neuplatňuje.

4. S rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Tento postup se neuplatňuje, týká se uplatňování územního plánu po jeho vydání.

II/G. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ
VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

II/H. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5
STAVEBNÍHO ZÁKONA

II/I. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5
STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH
DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

SZ § 53 odst. (5) písm. d)

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno, tento požadavek nebyl v zadání územního plánu uplatněn. Proto body ad II/E, II/F, II/G, které se týkají této problematiky, nejsou uvedeny.

**II/J. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ
VYBRANÉ VARIANTY**

SZ § 53 odst. (5) písm. e)

II/J.A. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (AD I/A.)

Zastavěné území Obce Tučín je vymezeno v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, k datu 31. 3. 2013

Zastavěné území tvoří jedna celistvá plocha – kompaktní obec (cca 39 ha) a dvě enklávy – areál vodojemu (cca 0,1 ha) a chatová lokalita v cípu území na západním okraji katastru obce (cca 2,77 ha), celkem cca 42 ha, což představuje cca 8,6 % výměry správního území obce.

Jádro zastavěného území tvoří zastavěné území k 1.9.1966 (intravilán) rozšířené o další pozemky vyjmenované v § 58 stavebního zákona. Do zastavěného území jsou takto začleněny zejména četné pozemky tvořící souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami v intravilánu, zastavěné pozemky mimo intravilán včetně pozemků tvořících s nimi souvislý celek (zejména značná část nové zástavby severozápadního okraje obce, sportovní areál, areál kravína, zemědělské hospodářství na místě bývalého zahradnictví), komunikace po obvodu intravilánu a výše uvedených pozemků, proluky a pozemky obklopené dalšími pozemky zastavěného území. V případech možného nejednoznačného výkladu (např. proluky, obklopené pozemky) je vždy preferován zájem na vymezení pokud možno uceleného tvaru hranice, bez častých úskoků – ponechání případných nejednoznačně začlenitelných pozemků v nezastavěném území by nemělo význam ve smyslu ochrany nezastavěného území, protože všechny takové pozemky jsou součástí uceleného a vůči krajině zřetelně vymezeného bloku lemovaného komunikacemi. Uvnitř hranice zastavěného území k 1.9.1966 se nenacházejí vinice, chmelnice či zahradnictví ani pozemky přiléhající k hranici intravilánu navrácené do orné půdy nebo do lesních pozemků.

CHARAKTERISTIKA

Jádrem obce je historicky rostlá zástavba původních zemědělských usedlostí lemující protáhlou prostornou návěs, která se svažuje poměrně strmě od horního okraje zaústěného na silnici k jihovýchodnímu uzávěru za nejnižší části v okolí Tučínského potoka, se špalíčkem několika domů a samostatnou kaplí – zvonici v centrální části. Na patě protějšího svahu pak již převládá převážně drobnější nepravidelně uspořádaná zástavba doplněná o rozlehlejší obytný dvůr tzv. „Ovčírna“ vybudovaný z bývalých stájí pro chov ovcí. Návěs umístěná v klidové poloze je jedním ze tří společenských pólů obce, kromě kaple s parkovou úpravou okolí je v předprostoru hostince u Tučínského potoka prostor vybavený pro venkovní společenské akce a doplněný dětským hřištěm. Typické venkovské usedlosti poskytují, při hlavním využití pro bydlení, dobré podmínky i pro rozvoj dalších jednotlivých zařízení občanského vybavení, služeb a drobné výroby včetně zemědělství.

Jako plochy smíšené venkovské lze, přes odlišnou urbanistickou strukturu, charakterizovat i většinu pozdější zástavby, která se vyvíjela podél silnice do Želatovic a dále tuto bariéru překročila. Návěs tím ztratila postavení jediného centra dění v obci – společenské aktivity se rozdělují a přesunují i do dalších dvou pólů, které představuje komplex víceúčelového obecního domu se sousední prodejnou a protější mateřská škola a dále sportovně rekreační vybavení obce v okolí bývalého lomu - víceúčelový sportovní areál využívaný také pro společenské akce a navazující rekreační zázemí v prostorech přírodního charakteru (zastávky na naučné stezce obcí, s informačním systémem a dalším vybavením, inline stezka).

Ekonomické aktivity reprezentují kromě jednotlivých provozoven v plochách venkovské zástavby, dvě samostatně zemědělská střediska – kravín a menší hospodářství na ploše bývalého zahradnictví.

Drobné plochy využívané pro rekreaci (zahrady s chatami) jsou situovány na okrajích zástavby, jedna z nich vyžaduje potvrzení návrhem. Stabilizovaná chatová enkláva situovaná v krajním západním výběžku katastru obce nemá k obci Tučín žádné funkční vazby, je územně zcela odloučená, ale orientovaná spíše k Přerovu.

II/J.B. ZDŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (AD I/B.)

Grafické vyjádření:

Územní plán graficky vyjadřuje koncepci rozvoje obce – urbanistickou koncepci včetně koncepce veřejné infrastruktury i koncepci uspořádání krajiny vymezením ploch, ve kterých se má uskutečňovat – ploch stabilizovaných a ploch změn tj. ploch zastavitelných, ploch přestavby a ploch změn v krajině a dále ploch a koridorů územních rezerv (- časový horizont). Způsob využití území – stávající i navržený vyjadřuje vymezením ploch s rozdílným způsobem využití, pro které v textu stanoví podmínky pro jejich využití.

Časový horizont

PLOCHY STABILIZOVANÉ (STAV)

- Plochy, ve kterých se nenavrhuje změna typu plochy RZV. V grafické části jsou vyznačeny plnou plochou příslušné barvy a označeny kódem typu plochy.

PLOCHY ZMĚN (NÁVRH)

Plochy, ve kterých se navrhuje změna typu plochy RZV. Zahrnují:

- Plochy zastavitelné (v nezastavěném, výjimečně v zastavěném území), označení hranic a kódem Z..
- Plochy přestavby (v zastavěném území), označení hranic a kódem P...
- Plochy změn v krajině (v nezastavěném území), označení hranic a kódem K..

Jednu plochu zastavitelnou plochu, plochu přestavby nebo plochu změn v krajině může tvořit i několik ploch RZV. Jednotlivé návrhové plochy RZV – plochy změn jsou v grafické části vyznačeny plnou plochou příslušné barvy s bílou křížovou kolmou šrafou a označeny kódem druhu a typu plochy.

PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

Plochy k prověření budoucích změn nepravděpodobných v kratším časovém horizontu, které představují informaci o doporučené, předpokládané či možné tendenci rozvoje území. V grafické části jsou označeny hranicemi a kódem R.... Jednotlivé plochy RZV – územní rezervy; jsou vyznačeny prázdnou plochou s lemem příslušné barvy a označeny kódem druhu nebo typu plochy kurzívou v závorce, ve výkrese základního členění dále světle červeným lemem.

Základní principy koncepce rozvoje jsou dále rozvedeny v následujících oddílech územního plánu i odůvodnění.

II/J.B.1. KONCEPCE ROZVOJE OBCE VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM (AD I/B.1.)

Problematika je předmětem úvodní části odůvodnění územního plánu – kap.II/A.. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.

II/J.B.2. DALŠÍ ZÁSADY KONCEPCE ROZVOJE OBCE NAVRŽENÉ ÚZEMNÍM PLÁNEM (ŘEŠENÍ MÍSTNÍCH ZÁJMŮ) (AD I/B.2.)

ad I/B.2.1.

Koncepce rozvoje obce uvádí základní směry návrhu rozvoje obce, které v dalších kapitolách blíže specifikuje podle jednotlivých okruhů zájmů, které jsou vždy vzájemně propojené. Vychází z charakteristiky obce formované historickým vývojem osídlení v regionu a sleduje ochranu hodnot území, které jsou vzájemně těsně provázané, spočívají v zachování venkovského charakteru sídla, jeho urbanistické struktury a vztahu ke krajině.

Území obce Tučín, kromě západního a severního výběžku katastru zasahujících do regionu Moravská brána, je převážně součástí regionu Záhoří (části Přerovské Záhoří), který představuje přechodové území mezi regiony Hané a Valašska (v hrubém členění dle ZÚR OK spadá do regionu Haná). Jedná se o staré sídelní území vrcholně středověké krajiny Karpatika, s nepřetržitým osídlením od 13. – 14. století (první písemná zmínka v zemských deskách se datuje k roku 1351, počátky osídlení však sahají do dob daleko časnějších, nesporně doby kamenné analogicky s obdobnými lokalitami (Přerov,) i když archeologické nálezy z ranných dob osídlení jsou málo četné v důsledku intenzivního zemědělského obhospodařování krajiny. Osídlení se soustřeďuje do vesnic návesního a ulicového či silničního typu a jejich kombinací, situovaných v malých vzájemných vzdálenostech převážně s traťovou plužinou, která ovšem byla zcela potlačena v důsledku postupného scelování zemědělských pozemků.

Obec Tučín se v tomto území vyvíjela jako rostlá soustředěná návesní obec „zavěšená“ na cestu od Přerova přes Želatovice do Pavlovic u Přerova a dalších obcí Záhoří, v místě travertinové kupy, kde se sbíhá několik cest do okolních obcí. Pozitivem dlouhé prostranné návsi je klidová poloha mimo silniční tahy, z dolního konce návsi vybíhá jen několik tras cestní sítě v krajině. Pozdější rozvoj obce, zejména ve 20. století, se odehrával jednak postupným rozšiřováním zástavby podél silnice směrem k Želatovicím, jednak překročením bariéry této silnice také v segmentu území západně od již dříve okrajově osídleného prostoru lomů. Stopa původních cest vybíhajících z horního okraje návsi je i v této části zástavby dosud dobře patrná, ale za hranicí zastavěného území byly tyto cesty vesměs zrušeny. Důsledkem tohoto plošného rozvoje je významná změna struktury obce, původně velmi čisté a čitelné. Zástavba obce je tak vlastně rozdělená na dvě části podstatně odlišného charakteru silnicí III. třídy, která do jisté míry znesnadňuje vzájemný kontakt obou částí. Na jedné straně náves, která si zachovala charakter klidného a příjemného prostoru, s převážně velmi dobře zachovanou urbanistickou strukturou, na druhé straně novější lokality mimo jádro, které se vyznačují převážně již odlišným stavebním pojetím domů, později i vztahem k uspořádání pozemků charakterizovaným změnou způsobu užívání staveb a často také ztrátou souladu staveb s okolím a krajinou, což je citelné právě u této části zástavby, která se v krajině projevuje z celé obce nejvíce.

- Navržený rozvoj obce územní strukturu širší oblasti i uvedenou charakteristiku vlastního sídla respektuje a nikde nenavrhuje rozvoj nových enkláv ve volné krajině ani rozvoj vlastní kompaktní obce, který by významněji přesáhl uvedenou pomyslnou optickou hranici.
- Tučín je malá obec s dlouhou tradicí, která se nachází mimo rozvojové oblasti, rozvojové osy či specifické oblasti, které by vyvolávaly a opodstatnily specifické tendence vývoje či potřebu uplatňovat a řešit významné nadmístní vztahy. Příměstská poloha v bezprostřední blízkosti Přerova jako střediska pracovních příležitostí i vyššího vybavení, přitom již zasahující do příjemné zvlněné krajiny Záhoří, však opodstatňuje předpoklad minimálně stabilizace až mírného růstu obyvatelstva. Rozvojový potenciál obce zvyšuje i sama obec svou aktivitou směřující k vytváření příznivých podmínek pro obyvatelstvo – jak upraveného prostředí a dobrého vybavení obce, tak rozvoje tradic a bohatých společenských aktivit a postupně i realizací péče o krajinu.

ad I/B.2.2.

- Územní plán navazuje na dosavadní rozvoj obce, který stále zachovává kompaktní charakter drobnějšího venkovského sídla. Zájmem územního plánu je nenarušit tyto kvality obce nepřiměřeným rozsahem či směrem rozvoje.
- Soustředění stěžejních rozvojových ploch – zastavitelných ploch i územních rezerv do východní až jihovýchodní části obce vyjadřuje zájem na posílení postavení historické části obce jako jejího přirozeného těžiště. Tato část obce, se zachovanou urbanistickou strukturou venkovských usedlostí, harmonicky usazená ve členité krajině a nerušená trasami průjezdné dopravy představuje základní hodnotu území.

- V severozápadní části ÚP naopak omezuje další plošný rozvoj na doplnění stávající struktury a dále směřuje k možnosti využití vnitřních částí extenzivně zastavěných ploch, pohledově navíc krytých již realizovanou výsadbou biokoridoru. Nenavrhuje zde nové rozvojové plochy na svazích odvrácených směrem vně obce a ponechává severní obvod obce otevřený pro denní rekreaci obyvatel na přechodu do krajiny.
- Návrh rozvoje obce prakticky nepřekračuje rozvojové záměry dosavadního územního plánu – sleduje dlouhodobě připravované stavební aktivity v lokalitě Na kopci – jediné rozsáhlejší rozvojové ploše. Rozvojové záměry nad rámec dosavadního ÚP směřuje do komunikacemi ohraničené plochy v okolí kravína nad retenční nádrží, s potenciálem možného budoucího využití ploch až k silnici.
- Navrhovaný rozvoj současné dbá na využívání stávajícího stavebního fondu a ploch v historické zástavbě. Územní plán pro současný stav i uváděný rozvoj doplňuje nezbytnou veřejnou infrastrukturu.

ad I/B.2.3.

- V rámci celé obce se územní plán zaměřuje zejména na vytvoření podmínek pro zajištění vyhovujícího systému nakládání s odpadními vodami. Další návrhy dopravní a technické infrastruktury vytvářejí podmínky pro navrhovaný rozvoj obce a zlepšení prostupnosti krajiny. Podrobnější zdůvodnění je předmětem samostatné kapitoly.

ad I/B.2.4.

- Rámcové shrnutí koncepce uspořádání krajiny, v současnosti předurčené vymezením ploch dle komplexní pozemkové úpravy a částečně realizovanými záměry. I v rámci těchto mantinelů územní plán doplňuje další opatření pro zvýšení ekologické stability a ochranných a rekreačních funkcí krajiny v členitém terénu.

II/J.B.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ (AD I/B.3.)

ad I/B.3.1. OCHRANA A ROZVOJ PŘÍRODNÍCH HODNOT

- **(ad I/B.3.1.1) OCHRANA HODNOTNÝCH PŘÍRODNÍCH PRVKŮ**
 - ⇒ Ad I/B.3.1.1.1. Stávající bohaté břehové porosty Lučnice a Radslavického potoka jsou základem biokoridorů a součástí biocenter, lesík podél silnice je záchytným bodem navrženého regionálního biocentra, lesík V šerém poblíž obce, mimo trasy biokoridorů, je chráněn jako plošný interakční prvek. Ochrana uvedených přírodních prvků je samozřejmostí v území, kde, donedávna představovaly ojedinělé přírodní enklávy v intenzivně zemědělsky využívané krajině.
 - ⇒ Ad I/B.3.1.1.2. „Lípa v Tučíně“ (na návsi) je chráněna zákonem jako památný strom, ostatní významné solitérní stromy (uvedeny rámcově v koordinačním výkrese) nejsou chráněny jmenovitě, některé ale byly uvedeny v dřívějším seznamu OVM Přerov.
- **(ad I/B.3.1.2) OCHRANA NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.** Územní plán jako prioritu stanoví využití potenciálu zastavěného území připouští a předjímá možnost stavebního využití velkých pozemků stabilizovaných ploch, vymezuje územní předpoklady pro možnost jejich využití a tyto kapacity započítává do bilancí. Rozvojové plochy umísťuje vesměs do bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Odůvodnění souvislosti plošného rozvoje s kvalitou a uspořádáním zemědělské půdy je předmětem kap. II/M.
- **(ad I/B.3.1.3) OCHRANA OTEVŘENÉ KRAJINY A NIV TOKŮ**
 - ⇒ Ad I/B.3.1.3.1. Omezení rozvoje v nivě vyplývá ze zájmu nesnižovat, ale naopak posilovat její retenční význam. Návrh čistírny odpadních vod vyplývá ze specifických požadavků zařízení. Vlastní zastavěná plocha přitom bude zaujímat jen zlomek (méně než 10%) vymezené plochy, zbývající jsou určeny pro dočišťovací zařízení v přírodní formě slučitelné s charakterem nivy.
 - ⇒ Ad I/B.3.1.3.2. Vymezení ploch **NP** a ploch **NS...** znamená podporu zachování a rozšiřování zatravněných pozemků, rozptýlené zeleně, revitalizace toků a niv.

- ⇒ Ad I/B.3.1.3.3. Zásady pro umísťování staveb přípustných a podmíněně přípustných v nezastavěném území by měly do budoucna pomoci minimalizovat negativní dopady do hodnotných a exponovaných partií krajiny těmito druhy staveb (např. základnové stanice mobilních operátorů v dominantní poloze, blízkém sousedství staveb stejného druhu, konkurence stavby - krajinné dominanty, v místě vyhlídky aj.) U staveb, které nepodléhají hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz (jako jsou v současnosti vedení VVN) to je především upozornění pro obec, že je nutno těmto záměrům věnovat dostatečnou pozornost. Sdílení stožárů má oporu také v aktuálním znění ZÚR OK

Zásady pro výsadbu dřevin je potřeba zohlednit v případě plošné výsadby zejména v optickém dosahu míst vyhlídky vyznačených v grafické části ÚP. V případech liniové výsadby pod cestami ve svahu je vhodné ponechat časté průhledy.

ad I/B.3.2. OCHRANA A ROZVOJ KULTURNÍCH HODNOT

- (ad I/B.3.2.1.) OCHRANA HODNOT HISTORICKÉ STRUKTURY ZÁSTAVBY

Ochrana hodnot vnitřní urbanistické struktury obce bezprostředně souvisí s typem osídlení, vztahem obce ke krajině – viz úvod

Hlavní hodnotu vnitřní urbanistické struktury obce představuje protáhlá a prostorná návěs, která se svažuje poměrně strmě od horního okraje zaústěného na silnici k jihovýchodnímu uzávěru za nejnižší částí v okolí Tučínského potoka, který je v průchodu prostorem návěsi zčásti zatrubněný. Ve střední části prostoru návěsi představuje dominantu celého prostoru malá kaple – zvonice, s parkovou úpravou okolí se soustředěním několika drobných památek a prostorově významných dřevin. Návěs obklopují tradiční zemědělské usedlosti s navazujícími pozemky a stodolami, s orientací sedlových střech rovnoběžně s uliční čarou. Tradiční výškovou hladinu představují domy přízemní s polopatrem, později v některých případech zvýšené na 2 podlaží případně s jinými úpravami. Pozitivním faktorem návěsi je její klidná poloha mimo průjezdnou silnici a tedy velmi příjemná atmosféra, jistým problémem pro méně pohyblivé občany může být značná svažitost. Struktura návěsi je, až na ojedinělé výjimky, dobře zachovaná, včetně jihovýchodního uzávěru, kde v posledních letech došlo k celkové kultivaci. K významnějšímu narušení došlo na horním okraji, v souvislosti se stavbou nové silnice z Želatovic do Pavlovic a jejími pozdějšími úpravami

- ⇒ Ad I/B.3.2.1.1. Jako urbanisticky významné území ÚP vymezuje prostor historického jádra obce – vnitřní prostor návěsi a zástavbu, která prostor návěsi obklopuje - utváří, cca do hloubky uzavřených dvorů - gruntů včetně hospodářských křídel a stodol.

Jako součást linie vymezení urbanisticky významného prostoru územní plán vymezuje uliční fronty víceméně kompaktní zástavby podél silnice III/43714 v centrální části průtahu, cca mezi komplexem občanského vybavení a sportovním areálem.

- ⇒ Ad I/B.3.2.1.2. Vymezení urbanisticky hodnotného území a v něm stanovené zásady pro stavební činnost znamenají konkrétně prioritu zachování původních staveb s respektováním a obnovou kvalit tradiční zástavby - v první řadě urbanistické struktury, zachování proporcí, ale pokud možno také charakteristických architektonických rysů (jako jsou původní režné zděné objekty, stodoly, zídky a ohrazení, případná loubí hospodářských dvorů, tradiční stavební detaily a materiály apod.).
- ⇒ V případě opodstatněné náhrady stávajících objektů v ucelené zástavbě těchto prostorů a zástavbě vzniklých proluk je nezbytné zachování kompaktní urbanistické struktury. Schematická linie vymezení urbanisticky významného prostoru umožňuje při dostavbě či přestavbě objektů nepodstatné odchylky při umístění staveb vyplývající z územně technických podmínek lokality, při zachování principu kompaktní uliční fronty – to nemusí znamenat vždy jen plně souvislou frontu (optimální), ale výjimečně jen dostavbu krytého průjezdu příp. jiné odpovídající optické uzavření uliční fronty, pokud její charakter nenaruší. Způsob dispozičního řešení domů přitom nesmí vyloučit budoucí plnou dostavbu proluky jak na vlastní parcele, tak na parcelách sousedních (problém oken ve štítech). Nepřípustné jsou takové odchylky umístění staveb směrem do hloubky pozemku, které by zachování principu kompaktní uliční fronty znemožnily (tj. např. posun o 3 – 10m, také půdorys domů neopodstatněně členitý v uliční frontě. Nepřípustné je také předsunutí stavby směrem do

veřejného prostranství, opět s výjimkou drobných částí staveb pokud nenaruší celkově kompaktní charakter uliční fronty a neomezí užívání veřejného prostranství.

- ⇒ Podrobnější požadavky na uspořádání zastavitelných ploch ani na stavebně architektonické řešení objektů územní plán nespécifikuje, mohou být až předmětem následných stupňů přípravy území. To však ani mimo vymezené urbanisticky hodnotné území, které podchycuje prakticky všechny významnější prostory kompaktní zástavby, rozhodně neznamena libovolné používání nesourodých a často cizorodých typů, zejména soliterních, staveb projevujících se v členitosti staveb, ve výškovém řešení a osazení v terénu a vztahu k parteru, způsobu zastřešení, použití materiálů, stavebních detailů, barevnosti apod. a zejména nedostatku vzájemné koordinace skupin staveb, ale snazší cestu k možnosti uplatnění funkčně optimálních, urbanisticky a architektonicky kvalitně řešených staveb a souborů, vždy s podmínkou koordinace v celé pohledově postižitelné skupině a s maximálním ohledem na jejich začlenění do charakteru krajiny a okolní zástavby. Charakter, umístění a stádium přípravy zastavitelných ploch v současnosti nedávají reálné předpoklady uplatnění tradiční kompaktní struktury zástavby, v optimálním případě, při zájmu (nejlépe koordinovaném), o větší půdorysy staveb (pro využití šířky vymezených parcel přes 20 m) a základním předpokladu vyloučení valbových střech, by k takovému charakteru mohla směřovat zástavba v zastavitelné ploše Z02.

• **(ad I/B.3.2.2.) OCHRANA VÝŠKOVÉ HLADINY ZÁSTAVBY**

- ⇒ Ad I/B.3.2.2.1., (ad I/B.3.2.2.3., I/B.3.2.2.4.). Omezení výškové hladiny územní plán uvádí v zájmu ochrany charakteru vnitřní struktury obce i obrazu – osazení obce v krajině (siluety obce). Hodnotu obrazu obce v krajině ve značné míře ovlivňuje právě zejména výška staveb a skladba střešních rovin včetně tvaru štítů, která se projevuje nejvíce, ale nejen, v pohledech z vyšších poloh. Pozornost je tomu nutno věnovat zejména v zastavitelných plochách Z01, Z02 a Z03.
- ⇒ Výškovou hladinu ve svažitých plochách ÚP vztahuje ke střední úrovni rostlého terénu v místě zástavby na každém pozemku - v zájmu zabránit nepřiměřenému, „spekulativnímu“ zvyšování terénu u jednotlivých staveb, zejména ve svahu. Podrobnější vysvětlení pojmů výškové hladiny včetně specifikace absolutní výšky je uvedeno v textu úvodní části odůvodnění ÚP ad 4. DEFINICE POJMŮ POUŽÍVANÝCH V ÚZEMNÍM PLÁNU TUČÍN
- ⇒ Uplatnění zástavby dosahující výškového limitu 2 nadzemní podlaží se zastřešením je opodstatněné a přípustné v sousedství domů této výšky v zájmu sladění s okolní zástavbou nebo v lokalitě či ulici s převahou zástavby této výšky (v případě umístění v sousedství domů s vyšším polopatrem se doporučuje např. využít obdobné gradace snižování výšky otvorů).
- ⇒ V případě využití podkroví nad dvoupodlažní stavbou požadavek nepřekročit stávající úroveň střešní roviny znamená jak nepřipustnost zřetelného zvýšení římsy se snížením sklonu střechy, tak prolomení střešní roviny vikýřem a do uliční fronty urbanisticky významného prostoru ani střešní terasou.
- ⇒ ad I/B.3.2.2.2. Výškové omezení pro plochy výroby a skladování vychází z objemových charakteristik větších tradičních hospodářských staveb jako jsou větší stodoly a kravín. Cílem je zabránit stavbě vysokých velkoobjemových hal, s vysoko umístěnou římsou či atikou, které by narušily relativně komorní měřítko zástavby celé obce.

• **(ad I/B.3.2.3) OCHRANA ZAČLENĚNÍ A SILUETY SÍDLA V KRAJINĚ**

- ⇒ Ad I/B.3.2.3.1. ÚP navrhuje rozvoj obce v bezprostřední vazbě na zastavěné území v jihovýchodní části obce - v plochách, které jsou do jisté míry kryté plochými terénními vlnami z dálkových pohledů. ÚP nenavrhuje další plošný rozvoj na vnějším okraji severozápadní části zastavěného území, kde projev zástavby na návrší a svazích travertinové kupy, odvrácených od obce do krajiny, je dosud velmi významný. Tento efekt mohou zmírnit již vysazené porosty biokoridoru v této oblasti. Tuto omezující tendenci podporuje i problematická možnost zajištění technické infrastruktury (zejména kanalizace)

⇒ Ad I/B.3.2.3.2. Navržené zásady rozvoje obce a vytváření rámce zeleně na obvodu se opírají o historický vývoj struktury zástavby návěsních a ulicových obcí – skladby jednotlivých usedlostí, kdy přechod zástavby do krajiny obvykle vytvářela zeleň zahrad a sadů za stodolami situovanými za dvorem v zadní části stavebního pozemku usedlostí utvářejících náves a to vše přispívalo k „měkkému“ a malebnému usazení obce v krajině, zejména ve zvlněném a svažitém terénu Záhoří. Není to však jednoznačným pravidlem – zejména v rovinaté části regionu Haná tyto pozemky obvykle, v závislosti na členitosti terénu, uzavíralo ohrazení humen se stodolami podél záhumenní cesty, což je právě případ hlavně horní části tučínské návsi a celé severní fronty. Zde na ni navazuje areál kravína a potenciální plochy pro výrobu.

Na severním okraji tvoří přechodovou clonu do krajiny biocentrum v bývalém lomu a okolí a již vysazené úseky biokoridorů podél cest na severní a západní hranici zastavěného území. Doplnění biokoridoru podél západní hranice zástavby (jak na k.ú. Tučín, tak na k.ú. Želatovice) bude mít zásadní význam pro potlačení výrazného projevu zástavby západního okraje obce do krajiny. V této části zástavby význam zeleně zahrad podtrhuje vymezení plochy soukromé zeleně, bez možností stavby nových domů. Jen jižní záhumenní fronta návsi zůstává bez specifikace ochrany jako relativně nejméně exponovaná a krytá terénní vlnou. Možnost zástavby části těchto humen (započatá jedním realizovaným domem) má odezvu v návrhu územní rezervy jako možnosti budoucího oboustranného využití infrastruktury v trase záhumenní cesty.

Nezbytným předpokladem a zásadou vytváření rámce zeleně na obvodu je používání dřevin odpovídajících přirozené stanovištní skladbě včetně ovocných stromů, s vyloučením výsadby nepůvodních a exotických dřevin (jako okrasné jehličnany, túje a jiné konifery.)

⇒ Ad I/B.3.2.3.3. Vyloučením umísťování rozměrných staveb se rozumí nepřipustit na území obce nové stavby, které by řádově překročily obvyklé objemové charakteristiky venkovské zástavby, např. velkoplošné stavby pro obchod (hypermarket), logistické haly). Výškové (a tedy i objemové, také vzhledem k rozsahu ploch) omezení zástavby v plochách výroby **VZ**, **V** vychází z objemových charakteristik větších tradičních hospodářských staveb jako jsou větší stodoly a stávající malokapacitní zemědělské stavby.

• (ad I/B.3.2.4.) OCHRANA PAMÁTEK

⇒ Ad I/B.3.2.4.1., I/B.3.2.4.2

NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

32121/8-589	Socha Sv. Isidora	při čp. 101
35816/8-590	Socha Sv. Jana Nepomuckého	u čp. 217 parc. č. 220

PAMÁTKY MÍSTNÍHO VÝZNAMU

573	kaple sv. Anny	na horním konci obce, u čp. 72, pozemek parc.č. 210/1	
574	Zvonice	na návsi, pozemek parc.č. 237/7st.	
575	socha P. Marie Hostýnské	poblíž kaple, před čp. 30, pozemek parc.č. 237/6	z r. 1890
576	kamenný kříž	Poblíž retenční nádrže, u rozcestí k vodojemu, pozemek parc.č. 1236/45 (přemístěný z lesíku "Remízek")	z r. 1791
577	památník obětem I. světové války	na návsi, pozemek parc.č. 237/6	z r. 1922
578	pamětní deska Josefa Jemelky	na domě čp. 3, pozemek parc.č. 234	
579	Památník	u čp. 73 v parčíku, pozemek parc.č. 237/6	z r. 1938
580	pamětní deska Josefa Dostála	pozemek parc.č. 76/1	

Komentář, navržená opatření:

- ⇒ 35816/8-590 Socha Sv. Jana Nepomuckého – začleněno do úpravy veřejného prostranství – veřejné zeleně **VZ** v širším okolí autobusové zastávky směr Pavlovice u Přerova
- ⇒ 573: Obec má připravený záměr rozšíření kaple.
- ⇒ 576: Územní plán začleňuje kříž s okolím do větší vymezené plochy **VZ** jako součásti zastavitelné plochy Z02. (ad I/B.3.2.4.2.)
- ⇒ 32121/8-589 Socha Sv. Isidora – doporučení úpravy nepostižitelné v podrobnosti ÚP

OCHRANA A ROZVOJ CIVILIZAČNÍCH HODNOT

Za civilizační hodnoty lze považovat zejména

- ⇒ veřejná prostranství a jejich kvalitu,
- ⇒ zajištění bezpečného pohybu po obci
- ⇒ dostupnost občanského vybavení a pracovišť pro obyvatelstvo
- ⇒ zajištění technické infrastruktury
- ⇒ podmínky pro trávení volného času, rekreaci, sport, zájmovou činnost
- ⇒ příznivé životní prostředí, dostupnost, prostupnost a „obyvatelnost“ krajiny

Jejich ochrana a rozvoj se uplatňuje v rámci řešení příslušných částí celého územního plánu.

II/J.C. ZDŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE, VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.)

II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE (AD I/C.1.)

ad I/C.1.1.

- Urbanistická koncepce navazuje na dosavadní dlouholetý vývoj obce od neolitu do dnešní doby, který postupně zanechával v území své stopy a formoval urbanistickou strukturu obce především v závislosti na způsobu obživy obyvatel. Koncepce přímo souvisí s ochranou hodnot území – kulturních i krajinných, se kterou musí být rozvoj obce v souladu, v zájmu zachovat kvalitu prostředí sídla, která je jedním z předpokladů pro obytnou atraktivitu obce.
- (ad I/C.1.1.1)** Územní plán předpokládá využití zastavěného území těmito způsoby:
 - ⇒ Intenzifikace využití stabilizovaných ploch (např. ad. I/C.1.2.1.2, I/C.1.2.1.3), ÚP stanoví obecné podmínky.
 - ⇒ Využití velkých pozemků, které ÚP specifikuje jako plochy intenzifikace (označení v koordinačním výkrese S01, S02, S03) - vnitřní rezervy v zastavěných – stabilizovaných plochách a omezeně i v humnech velkých pozemků.
 - ⇒ Plochy přestavby podchycují lokální změny veřejných prostranství včetně veřejné zeleně, nemají charakter rozvojových ploch. Část z nich má za účel umožnit právě výše uvedenou intenzifikaci využití stabilizovaných ploch.
- (ad I/C.1.1.2)** Územní plán navazuje na záměry dosavadního ÚPnSÚ a přejímá téměř všechny dosud nevyužité rozvojové plochy zejména bydlení a výroby.

Orientace převážné většiny rozvojových ploch do jihovýchodní části obce vyjadřuje podporu obnovení historické části obce jako skutečného těžiště a omezování rozvoje v plochách oddělených silnicí III. třídy od původního rostlého jádra obce. Argumentem pro potlačení směru rozvoje severně od silnice je skutečnost, že tato novější část obce se rozkládá na pohledově exponovaném návrší a svazích odvrácených směrem do krajiny. To přináší významný projev často nesourodé, místy i převýšené zástavby do krajiny v pohledech z okolí a vytváří vnější obraz obce, který neodpovídá a je v protikladu kvalitě vnitřního prostředí obce, zejména historických prostorů.

Neméně důležitým argumentem je obtížnější řešení technické infrastruktury, zejména kanalizace na svazích odvrácených vně obce.

Značnou část zastavitelných ploch zaujímají plochy ve skutečnosti prakticky nezastavitelné resp. s minimálním podílem zastavění – plochy zeleně soukromé, které převážně nemění dosavadní způsob využití, ale mezi zastavitelné plochy jsou zahrnuty v zájmu připustit omezený sortiment staveb. Také v ploše technické infrastruktury budou převažující podíl ploch představovat nezastavitelné vodohospodářské pozemky. Podrobně v odd. II/J.C.2. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

- (ad I/C.1.1.3.)** Podrobně kap. II/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

ad I/C.1.2.

- Do přehledu ploch jsou zařazeny i druhy ploch, které se vyskytují i v nezastavěném území a používají se jak pro vyjádření urbanistické koncepce, tak koncepce uspořádání krajiny případně mají technický význam (plochy vodní a vodohospodářské).

ad I/C.1.2.1. PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO BYDLENÍ

- Bydlení je na území obce Tučín dominantní funkcí. Většinu stabilizovaných ploch lze charakterizovat jako plochy smíšené obytné **SV**, které umožňují i integraci dalších funkcí občanského vybavení, drobných provozů výroby, služeb i malozemědělství tak, jak to odpovídá venkovskému charakteru sídla. Jen v případech nejnovější zástavby v severní části obce, kde nelze očekávat vhodné podmínky pro širší škálu staveb a činností, ÚP uvádí tyto plochy jako plochy bydlení **BV**.

- **(ad I/C.1.2.1.1.)** Nové plochy s hlavním využitím pro bydlení ÚP přejímá jako plochy z podstatné části schválené již v předchozím územním plánu, a to ve stěžejní lokalitě Na kopci na východním okraji zastavěného území (Z01, Z02, nově doplněno o plochu Z03), a dále omezeně i zbývající, dosud nerealizované plochy na severozápadním okraji obce.

Ze záměrů ÚPnSÚ (vesměs vyhodnocené rezervy) nový ÚP neuvažuje tyto plochy (kromě ploch realizovaných a proluk v rámci stabilizovaných ploch):

- ⇒ zbývající část plochy D – exponované nároží za obvodovou účelovou komunikací jako hranicí vůči krajině, kterým navíc prochází vedení VN
- ⇒ většina západní části plochy F – jako reakce na změnu využití bývalého zahradnictví a zájem obce podporovat drobné zemědělství,
- ⇒ plocha G, část plochy F, v zájmu nezastavovat údolní polohy podél Tučínského potoka a pod hrází retenční nádrže

Ve smyslu výše uvedeného rozlišení ploch **BV** a **SV** charakterizuje jako plochu **BV** zastavitelnou plochu Z02 s předpokladem více soustředěné zástavby ve smyslu zpracované dokumentace a provedené parcelace. V důsledku majetkoprávní dohody obce je nutno akceptovat změnu charakteru sousední zastavitelné plochy Z01, která původně tvořila jeden celek s plochou Z02 a předpokládané extenzivní využití charakterizovat jako plochu **SV**. Eventuální vyčlenění samostatné plochy zeleně soukromé z této plochy není v současnosti proveditelné a v souvislostech okolního území by bylo neopodstatněné.

- **BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ** zahrnující kapacity ploch stabilizovaných, zastavitelných a ploch přestavby jsou uvedeny v kap. II/J.C.5. **BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ**, odůvodnění potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v příslušné kapitole II/L. **VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

- **(ad I/C.1.2.1.2.)** Uvedené podmínky resp. odkaz na konkrétní podmínky slouží pro regulaci umisťování staveb ve stabilizovaných plochách. Jejich cílem je zamezit narušení pohody bydlení přehustěním zástavby, umístěním nadměrně rušivých staveb a zařízení, narušení urbanistické struktury.

- **(ad I/C.1.2.1.3.)** Tento požadavek znamená zajištění koncepčního bezkolizního řešení, které by vyloučilo možnost vzniku budoucích problémů např. z majetkoprávních důvodů (jako zamezení přístupu k nemovitostem apod.) a týká se zejména skupin staveb (nelze „prorazit“ průjezd z návsi pro skupinu staveb v zadní části pozemku (humnech) na úkor stávajícího domu)

Územní plán při splnění těchto podmínek připouští možnost budoucího zástavby v humnech jihovýchodní fronty návsi a navrhuje pro ně veřejnou infrastrukturu, využitelnou v pozdější době oboustranně i pro navazující územní rezervu. V zadních částech pozemků ostatních úseků návsi je vysoký podíl hospodářského využívání ploch, nebo přímo navazují plochy výroby a skladování s negativními vlivy a rozvoj bydlení by zde, až na jednotlivé výjimky, nebyl bezkolizní. Takovou výjimkou je zadní část pozemků jihozápadní strany návsi podél záhumenní komunikace směrem od silnice, v případě zájmu o stavbu RD s podmínkou ponechání plochy územní rezervy R02 pro rozšíření veřejného prostranství - nezbytné pro tuto eventualitu. U zbývajících ploch mimo sousedství s plochami chovu zvířat či jiné výroby je omezujícím faktorem poloha přímo v terénní depresi Tučínského potoka a pod hrází retenční nádrže.

Do kategorie intenzifikace využití ploch v zastavěném území spadá možnost stavebního využití volných částí pozemků zastavěné plochy západně od bývalého lomu, prakticky představuje největší potenciál v této části obce. Naznačený systém obsluhy směřuje zástavbu dovnitř této skupiny pozemků, vyžaduje však změnu uspořádání ve stávající parcelaci, proto je pro rozhodování o změnách stanovena podmínka dohody o parcelaci.

- **(ad I/C.1.2.1.4.)** Podrobně kap. II/J.J.ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV. Rezerva R03a současně vytvoří podmínky a argument pro možnost zástavby v humnech přilehlé stabilizované plochy **SV**.

ad I/C.1.2.2. PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO REKREACI

- (ad I/C.1.2.2.1.) Územní plán potvrzuje v obci již delší dobu stabilizované plochy rekreace tvořené skupinami plošně celkem komfortních zahrad s chatami o výměře do 60 m², které tyto plochy řadí již do typu ploch rekreace **RI**. Chaty jsou v KN evidovány jako „stavba pro rodinnou rekreaci“ či „jiná stavba“. Některé v KN zaneseny nejsou. Výměra plošně největších chat do 60 m² je východiskem pro limitování přípustné velikosti jak stávajících, tak případných nových staveb pro rodinnou rekreaci v těchto plochách (proluky).
Takto vymezuje
 - ⇒ Stabilizované plochy dvou menších skupin zahrad na východním okraji zástavby (Za ulicí) – v rozsahu, který lze začlenit do zastavěného území. Navazující zastavitelné plochy charakterizuje jako plochy zeleně soukromé, v zájmu omezit charakter a objem staveb zabíhajících výše do svahu a do bezpečnostního pásma VVTL plynovodů.
 - ⇒ Stávající chatovou enklávu v západním cípu katastru obce, na obci zcela nezávislou a spadující k Přerovu, stabilizuje v současném rozsahu.
 - ⇒ Zastavitelnou plochu rekreace v severní výseči plochy za kravínem, jako potvrzení převažujícího využití této plochy. Z celé plochy využívané k rekreaci vyčleňuje část v sousedství kravína jako plochu soukromé zeleně v zájmu vyloučit zde umístění stavby pro rekreaci.
- Další. potenciál pobytové rekreace v obci spočívá zejména
 - ⇒ ve variabilitě možností využití části domů v zástavbě pro tzv. druhé bydlení, v závislosti na aktuálních podmínkách obydlenosti domů, případně i budování nových staveb pro rodinnou rekreaci na pozemcích v těchto plochách dle podmínek pro využití ploch smíšených obytných (v KN jsou takto evidované 2 objekty rodinné rekreace, další jako jiná stavba či stavba pro bydlení, nebo v KN evidované nejsou).
 - ⇒ Usedlosti s větším zázemím pozemků skýtají dobré podmínky také pro agroturistiku. Tyto možnosti územní plán blíže nespecifikuje. Využití ploch a staveb pro agroturistiku (s malokapacitním ubytováním návštěvníků v počtu jedné až několika rodin) je přípustné v plochách smíšených obytných, v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a charakterem příslušné části území.
 - ⇒ Vymezení ploch zeleně soukromé a vyhrazené **ZS2** (v obci vesměs zeleně soukromé) umožňuje využití těchto ploch v zastavěném území a zastavitelných plochách i pro zahrádky s možností vytvoření základního zázemí.
- Plochy pro hromadnou rekreaci ÚP nevymezuje, ale počítá s možností vybudování menší ubytovací kapacity ve sportovním areálu dle záměru obce.
- Nepobytová rekreace je zastoupena víceúčelovým sportovním areálem s koupalištěm a sezónním kluzištěm, několika lokalitami vybavených dětských hřišť a naučnou stezkou kolem Tučina vybavenou zastávkami s informační tabulí a dalším mobiliářem a drobnou architekturou, jako je vyhlídka s maketou větrného mlýna na severním okraji obce, dále připravovanou inline stezkou v okolí bývalého lomu.

ad I/C.1.2.3. PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO VÝROBU A SKLADOVÁNÍ

- (ad I/C.1.2.3.1.), Tučín jsou tradiční zemědělská obec. Obyvatelé provozovali zemědělství ze zázemí tradičních zemědělských usedlostí. Až s nástupem zemědělské velkovýroby po 2. světové válce došlo k centralizaci převážné části zemědělství do samostatných středisek, v případech menších zařízení situovaných i přímo v zástavbě obce. V Tučíně tak vznikl
 - ⇒ areál kravína s kapacitou do 100 ks skotu (aktuálně cca 60 ks) na severním okraji zástavby
 - ⇒ menší zemědělské hospodářství s kapacitou cca 30 ks skotu vzniklé později na ploše bývalého zahradnictví na svahu pod obecním úřadem.
- Územní plán obě plochy potvrzuje v zájmu stabilizovat zemědělskou činnost na území obce a přizpůsobuje tomu i řešení okolních ploch.

- ⇒ Rozsah negativních hygienických vlivů chovů hospodářských zvířat je potřeba v odůvodněných případech očekávané kolize stanovit individuálně, dle konzultace s KHS Olomouc je možno pro výpočet rozsahu negativních vlivů orientačně použít výpočet dle dříve používané metodické pomůcky (metodika Státního zdravotního ústavu v Praze publikovaná v Acta hygienica, epidemiologica et mikrobiologica 8/1999), na základě zjištění podrobnějších údajů o technologii chovu zvířat a se zohledněním dalších faktorů jako větrné poměry, terénní podmínky či ochranná zeleň. Dříve vypočtené ochranné pásmo pro plnou kapacitu kravína zasahovalo cca do poloviny nejbližších protilehlých pozemků, jeho rozsah však ovlivnily pomocné plochy (hnojiště) jižně od kravína, v současnosti zrušené, tzn. pro současný stav bude dosah vlivů provozu tímto směrem k zástavbě menší.
- ⇒ ÚP však nepřipouští rozvoj bydlení na těchto pozemcích mj. v zájmu umožnit návaznost dalších ploch výroby – jak zemědělské, tak nezemědělské, včetně obdobných aktivit v ploše **OX**. Obdobně nepřipouští umístění nových staveb pro bydlení v části humen jihozápadní fronty návsi, kam také zasahují negativní vlivy druhého zemědělského hospodářství a kde podporuje možnost zachovat a rozvíjet hospodářské využití zadních částí těchto rozlehlých pozemků
- ⇒ Obdobně je třeba posuzovat jednotlivé chovy v plochách smíšených obytných případně jiných druhích ploch, pokud se provozují ve stavbách přesahujících kategorii staveb pro chovatelství definovaných § 103 stavebního zákona (do 16 m²). Začlenění případného chovu zvířat do plochy smíšené obytné znamená omezení negativních vlivů na bydlení v okolních plochách.- nesmí přesáhnout hranici vlastního pozemku provozovatele.

Poznámka: Některé orientační hodnoty dosahu negativních vlivů pro drobné chovy v zástavbě (dle dříve používané metodické pomůcky Státního zdravotního ústavu z roku 1999, rozmezí podle podmínek – čistý chov – emisní chov, účinné převýšení výduchů apod.):

výkrm býci (250 kg) 20 ks	18 – 22m
skot – dojnice, jalovice (500 kg) 10 ks (nebo telata 30 – 40 ks)	18 – 22m
dojnice 20 ks + jalovice 20ks	39 – 43m
prasata (70 kg) 20 ks	cca 25m
prasnice (10-200 kg) 10 ks se selaty 30 ks	20 – 25m
drůbež – např. kombinace	
nosnice 200, krůty 100	24 – 26m
nosnice 50, krůty 20, vodní drůbež 20	13 m
nosnice 30, krůty 10, vodní drůbež 10	10 - 11m
ovce (50 kg) 50 ks	18 – 25m
ovce 20 ks	15 – 17m

- **(ad I/C. 1.2.3.2)** Územní plán soustřeďuje výrobní aktivity do okolí kravína, kde je zajištěna dobrá možnost bezkolizního přístupu mimo obytná území. Protože nejsou známy konkrétní požadavky na plochy pro podnikatelské aktivity, neupřesňuje se dále typ plochy v zájmu umožnit jak zemědělské, tak nezemědělské využití pro výrobu a skladování nezátěžujících nadměrně okolí. Návrh počítá s možností využití komunikace podél kravína pro přístup do severní části zastavitelné plochy výroby v případě potřeby jako optimálního směru obsluhy.
- **(ad I/C.1.2.3.4.)** Součástí komplexu je i územní rezerva, která vyplňuje prostor mezi areálem kravína a silnicí. Podrobně kap. II/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV
- **(ad I/C.1.2.3.3.)** Výroba a služby bez vymezení samostatné plochy: Na území obce se nenacházejí jiné výrobní areály plošně rozsáhlé či s významnějším vlivem na životní prostředí, které by vyžadovaly vymezení samostatné plochy. Veškeré výrobní provozy, zemědělské i nezemědělské, jsou jen omezeného rozsahu a charakteru, který umožňuje jejich začlenění do ploch smíšených obytných, které v převážné části obce mají i dostatečné prostorové parametry.
 - ⇒ Do této kategorie spadají jednotlivá soukromé hospodářství provozovaná v usedlostech na návsi přístupná ze záhumenních komunikací. Jejich začlenění do ploch smíšených obytných znamená respektovat omezující podmínky a i do budoucna vyloučit změnu ve směru zhoršení rušivých vlivů na okolí a změny struktury zástavby ve prospěch velkoobjemových staveb.
 - ⇒ Obdobný smysl má i začlenění dalších provozoven stávajících, obvykle charakteru služeb (truhlářství, zámečnictví, kamenictví aj.) a vznikajících do budoucna.

- **(ad I/C.1.2.4.)** Podrobně kap. II/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV

III/J.C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH (AD I/C.2.)

- Rozsah zastavitelných ploch představuje rozšíření zastavěného území o necelých 24%, včetně zastavitelné plochy technické infrastruktury (Z07) a ploch zeleně jako součástí zastavitelných ploch či v plochách samostatných, tedy ploch s minimálním podílem zastavěných pozemků.
- Územní plán většinu zastavitelných ploch přejímá z dosavadního územního plánu, nově doplňuje plochy zaměřené na rekreaci – plochy rekreace **RI** a plochy zeleně soukromé **ZS2**, protože je potřeba stanovit podmínky pro využívání stávajících zahrad převážně s chatami..

PŘEHLED ZASTAVITELNÝCH PLOCH S ODŮVODNĚNÍM

(s použitím tabulky textové části územního plánu a odůvodněním jednotlivých ploch)

Poznámky:

- ⇒ Jednu zastavitelnou plochu může tvořit komplex několika ploch s rozdílným způsobem využití. Tučně jsou označeny základní plochy RZV, tenče doplňující plochy.
- ⇒ U ploch s převahou bydlení jsou uvedeny kapacity v možném rozmezí odhadovaného potenciálu.
- ⇒ Výměra zastavitelné plochy obvykle není totožná s výměrou záboru PF (součástí zastavitelné plochy jsou i nezemědělské pozemky)
- ⇒ Jako podmínky rozhodování se uvádí podmínka pořízení regulačního plánu, územní studie či dohody o parcelaci. V ÚP Tučín se tato podmínka pro zastavitelné plochy nevyužívá.

OZNAČENÍ PLOCHY (lokalita) / celková výměra ha	PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ ZÁKLADNÍ DOPLŇUJÍCÍ	PODMÍNKY ROZHODOVÁNÍ – nestanoví se
		KONCEPČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY
Z01 (Na kopci) / 1,52	SV 2 RD	⇒ Obsluha plochy ze stávající místní komunikace ⇒ V aktuální fázi lze připustit extenzivní využití plochy, avšak nevyločit definitivně možnost zahuštění zástavby v dolní části plochy v případě budoucího zájmu. ⇒ Nepřípustná orientace zástavby ke vnějšímu – východnímu obvodu plochy
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, dostupná veřejná infrastruktura. ⇒ Přípustnost extenzivního využití převážné části plochy s deklarovaným vyšším zastoupením prvků přírodního charakteru vyplývá z požadavku obce podloženého majetkoprávní dohodou. ⇒ Požadavek na možnost případného budoucího zahuštění zástavby v dolní části plochy (podmíněno zájmem vlastníka plochy) znamená řešit takové uspořádání plochy, které neznemožní zajištění vyhovujícího přístupu z místní komunikace podél retenční nádrže.	

Z02 (Na kopci) / 1,73	BV 13 RD ZV	⇒ Obsluha plochy ze stávající místní komunikace ⇒ Podmínka koordinace uspořádání zástavby vůči vnitřnímu veřejnému prostranství a svažitému terénu a koordinace výškové hladiny zástavby ⇒ Nepřípustná orientace zástavby ke vnějšímu – severnímu a východnímu obvodu plochy
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, dostupná veřejná infrastruktura, předpoklad uspořádání plochy BV ve smyslu parcelace dle KN. ⇒ Vzhledem k nedostatku jiných ploch pro bydlení v důsledku snížené kapacity plochy Z01 je žádoucí kapacitní potenciál plochy Z02 aspoň rámcově zachovat. ⇒ Plocha ZV vymezena jako vhodná relaxační plocha pro obyvatele plochy Z02 i pro zastavení na cyklotrase v blízkosti retenční nádrže a optimální plocha pro začlenění a úpravu okolí kříže přemístěného do lokality.	
Z03 (Na kopci)/ 0,23	SV 1 – 2 RD	
Odůvodnění	⇒ Přípustné stavební využití uzavřených zahrad navazujících na stávající zástavbu, na základě projeveného zájmu, doplňuje výslednou obalovou křivku zástavby.	
Z04 (Na kopci) / 0,32	ZS	
Odůvodnění	⇒ Zahrádky a záhumenky – potvrzení skutečného využití plochy ve vazbě na okolní plochy SV Zařazení do zastavitelných ploch zeleně soukromé umožní vybavení plochy drobnými stavbami souvisejícími s využíváním plochy jako hospodářské a rekreační zázemí okolních ploch SV	
Z05 (Grigový) / 0,84	SV 3 RD PV ZS1 ZS2	⇒ U staveb přilehlých k silnici III/43714 musí být v následných stupních projektové dokumentace prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. ⇒ Přípustná přímá obsluha domů ze silnice III/43714
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, uzavírá stávající ulici, dostupná veřejná infrastruktura. ⇒ Rozdělení plochy: vyčlenění ploch PV a ZS1 vyjadřuje zájem na zachování charakteru navazujícího stávajícího uličního prostoru směrem k centru obce, PV – také rozvolnění veřejného prostranství v optimální vazbě na začátek cyklostezky, opticky výhodné v oblouku silnice, (odpovídá i prodloužení linie osazení rozvodných skříní.) ⇒ Vyčlenění ZS2 označuje nezastavitelnost zadní části (humen) plochy hlavními stavbami (bydlení, podnikatelské aktivity), důvody – obtížné řešení TI – kanalizace, koncepční zájem nepodporovat rozvoj obce tímto směrem – pohledově exponované plochy obrácené do krajiny. ⇒ V zájmu přijatelného způsobu využití okrajového pozemku se připouští posun krajního po hranici cca poloviny hloubky plochy SV ze strany silnice a případně i využití krátkého úseku účelové komunikace pro přístup k domu	
Z06 (U lomu) / 0,12	SR (0-1 RD)	
Odůvodnění	⇒ Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ - možnost stavebního využití „okrajové proluky“ pro rekreaci případně bydlení	

Z07 (Grigový) / 0,57	TI PV	⇒ Čistírna odpadních vod
Odůvodnění	⇒ Čistírna odpadních vod – samostatná pro obec Tučín, na základě společného požadavku obcí Tučín a Želatovice a projednání problematiky se zainteresovanými orgány. ⇒ Převážná část plochy je určena pro stabilizační dočišťování nádrže přírodního charakteru, zastavitelnost plochy (vlastní stavba ČOV) méně než 10% ⇒ Součástí plochy Z07 je rozšíření veřejného prostranství s přilehlou navrženou místní komunikací	
Z08 (Za humny) / 1,43	V DS ZO	⇒ Využití části plochy severně od kravína pro nezemědělskou výrobu je podmíněno zajištěním dopravní obsluhy mimo komunikaci po pravém břehu retenční nádrže
Odůvodnění	⇒ Plocha pro zemědělskou, drobnou a řemeslnou výrobu, zemědělské a výrobní služby zčásti převzatá z dosavadního ÚPnSÚ ⇒ Rozšíření do plochy severně od kravína s předpokladem využití pro zemědělství, pro jiné aktivity podmíněno zajištěním obsluhy ze záhumenní komunikace přes plochy výroby a skladování - z jižní části navržené plochy V nebo s využitím účelové komunikace stabilizované plochy VZ (západně podél kravína) ⇒ Plocha DS slouží pro zlepšení parametrů prostoru komunikace jak pro navrženou plochu výroby, tak pro propojení okruhu k zastavitelným plochám Z01, Z02 a dále k návsi. ⇒ Plocha zeleně ZO slouží jako ochranná clona proti splachům do retenční nádrže i jako pohledová případně hygienická clona vůči ploše rekreace a pro začlenění okraje zástavby do krajiny.	
Z09 (Za humny)/ 1,13	RI ZS2	
Odůvodnění	⇒ Návrh plochy rekreace (plochy staveb pro rodinnou rekreaci) vychází z převažujícího využití pozemků a z existence a zájmu o zachování stávající chaty neevidované v KN, přesahující rozměry 25 m ² , a zájmu o využití k rekreaci projeveného i na okolních pozemcích. ⇒ Vyčlenění zeleně soukromé – ostatní ZS2 odůvodněno zájmem vyloučit umístění staveb pro rodinnou rekreaci na části pozemku v přímém sousedství ploch výroby a skladování.	
Z10 (Za ulicí) / 0,52	ZS2	
Odůvodnění	⇒ Potvrzení převažujícího využití plochy, zařazení do zastavitelných ploch zeleně soukromé ostatní umožní vybavení plochy drobnými stavbami souvisejícími s využíváním pozemků jako zahrady a soukromá zeleň, bez rozšiřování větších staveb pro rekreaci. ⇒ Do východní části plochy zasahuje bezpečnostní pásmo VVTL plynovodů	
Z11 (Za ulicí) / 0,46	ZS2	
Odůvodnění	⇒ Potvrzení převažujícího využití plochy, zařazení do zastavitelných ploch zeleně soukromé ostatní umožní vybavení plochy drobnými stavbami souvisejícími s využíváním pozemků jako zahrady a soukromá zeleň, bez rozšiřování větších staveb pro rekreaci. ⇒ Do východní části plochy zasahuje bezpečnostní pásmo VVTL plynovodů	

II/J.C.3. VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY (AD II/C.3.)

- Územní plán vymezuje plochy přestavby převážně pro rozšíření veřejných prostranství dosud nedostatečných parametrů, ve kterých jsou umístěny místní komunikace zajišťující obsluhu ploch s rodinnými domy. Jejich návrh umožní parametry zlepšit, i když ne vždy je to možné až do úrovně požadované prováděcí vyhláškou SZ. V případě plochy veřejné zeleně u autobusové zastávky se jedná o vyjádření současného stavu území s průběžně realizovanou úpravou parteru, nezaneseného v KN. Jiné plochy přestavby – rozvojového charakteru ÚP nevymezuje.

PŘEHLED PLOCH PŘESTAVBY S ODŮVODNĚNÍM

(s použitím tabulky textové části územního plánu a odůvodněním jednotlivých ploch)

Poznámky:

- ⇒ *Jako podmínky rozhodování se uvádí podmínka pořízení regulačního plánu, územní studie či dohody o parcelaci. V ÚP Tučín se tato podmínka pro plochy přestavby nevyužívá. Koncepční podmínky se pro tyto drobné plochy nestanoví.*

OZNAČENÍ PLOCHY (lokalita) / Celková výměra ha	PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	PODMÍNKY ROZHODOVÁNÍ – nestanoví se
		KONCEPČNÍ PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCHY
P01 0,003 ha	PV	
P02 0,003 ha	PV	
P03 0,017 ha	PV	
P04 0,01 ha	PV	
Odůvodnění	P01 až P04: Rozšíření veřejného prostranství stávající ulice k lomu, jako podmínka pro možnost stavby RD obsluhovaných z této ulice	
P05 0,027 ha	PV	
Odůvodnění	⇒ Zajištění parametrů veřejného prostranství na trase okružní komunikace, sloužící jako přístup k plochám bydlení	
P06 Grigový) / 0,007	PV	
Odůvodnění	⇒ Zlepšení nedostatečných parametrů veřejného prostranství záhumenní komunikace, potvrzení skutečného stavu	
P07 (u zastávky) /0,118	ZV	
Odůvodnění	⇒ Plocha zeleně vymezená na místě po asanaci zchátralých objektů před výjezdem z obce. Po úpravě profilu silnice a vybudování nové autobusové zastávky postupně probíhá realizace parkové úpravy celé plochy včetně okolí sochy Sv. Jana Nepomuckého a pěšin mimo uliční profil silnice. Plocha je uvedena jako návrh, protože v KN jsou dosud evidovány původní pozemky.	

III/J.C.4. KONCEPCE SÍDELNÍ ZELENĚ (AD I/C.4.)

ad I/C.4.1.

- Sídlní zeleň dotváří charakteristiku obce jak z pohledu vnitřních prostorů, tak v panoramatech obce, zeleň zahrad vytváří v některých částech přechod zástavby do krajiny.
- Územní plán vymezuje samostatné plochy sídelní zeleně v případech, kdy zeleň v sídelní struktuře obce představuje hlavní způsob využití plochy RZV, je potřeba v ní vyloučit nebo podstatným způsobem omezit stavební činnost a výměrou odpovídá podrobnosti územního plánu (zpravidla nad 0,2 ha, ve specifických případech ale i menší).
- Na území obce je možno rozlišit charakterem i svou funkcí rozdílné formy ploch zeleně, pro které je vhodné stanovit rozdílné podmínky využití ploch (např. přípustnost staveb) a proto územní plán využívá možností metodiky MINIS 22 a rozlišuje 4 (z toho jeden dále členěný) typy ploch sídelní zeleně. Plochy sídelní zeleně se vymezují zpravidla v zastavěném území a zastavitelných plochách, jen malá plocha zeleně **ZP** v návaznosti na zastavěné území a zastavitelnou plochu se uplatňuje i v nezastavěném území, což metodika připouští
- Územní plán používá následující typy ploch sídelní zeleně:
 - „**ZV** – VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ - veřejná zeleň“
 - ⇒ Plochy ZV jsou specifickým typem ploch veřejných prostranství a vzhledem ke svému charakteru a významu v obci jsou uvedeny v souvislostech sídelní zeleně.
 - „**ZS** – ZELENĚ – soukromá a vyhrazená“, v rozlišení na zeleň okrasných předzahrádek a ostatní soukromou zeleň (převážně zahrady)
 - ⇒ **ZS1**: plochy okrasných předzahrádek, které dotvářejí veřejná prostranství, které však není vhodné vymezit jako veřejné prostranství, protože se nejedná o plochy s volným přístupem veřejnosti.
 - ⇒ **ZS2**: Plochy zahrad a zemědělských pozemků drobného hospodaření, stabilizované i plochy změn, samostatné nebo související s pozemky ploch smíšených obytných, kde je z různých důvodů nutno omezit možnost umísťování staveb přípustných v plochách **SV** (zejména rodinných domů). Nadále je lze využívat jako zemědělské a rekreační zázemí rodinných domů nebo samostatně, oplotit a umísťovat zde omezený okruh staveb přípustných v zastavěném území.
 - „**ZO** – ZELENĚ – ochranná a izolační“
 - ⇒ Plochy zeleně s ochrannou funkcí různého typu: ochrana pozemků proti negativním vlivům různého druhu, pohledová clona aj.
 - „**ZP** – ZELENĚ – přírodního charakteru“
 - ⇒ Plochy zeleně významné pro ochranu přírody především v sídle, výjimečně v nezastavěném území.

ad I/C.4.2.

- Územní plán vyjadřuje význam zeleně v prostoru návsi a navazujícím směrem ke sportovnímu areálu vymezením samostatných ploch veřejných prostranství – veřejné zeleně ZV
 - ⇒ Stabilizované plochy: Koncepce zeleně v centrálních částech obce je v současnosti prakticky založena. Územní plán potvrzuje význam celistvých ploch parkově založené zeleně v prostoru návsi tím, že z celého prostranství návsi vyčleňuje tři celistvé plochy **ZV** s výraznou převahou zatravněných ploch, prostorově významných dřevin a úprav parteru. Plochy založené okrasné plošné a liniové zeleně ve zbývajícím prostoru návsi a dalších veřejných prostorech samostatně nevymezuje, hájí je stanovením podílu zeleně v ploše veřejného prostranství **PV**.
 - ⇒ Navržené plochy: parková úprava okolí autobusové zastávky ve směru Pavlovice u Přerova (odůvodnění – viz tabulka ploch přestavby s odůvodněním (II/J.C.3.), veřejné prostranství – veřejná zeleň jako součást zastavitelné plochy Z02, zahrnuje i úpravu okolí kříže přesunutého do lokality (– viz tabulka zastavitelných ploch s odůvodněním (II/J.C.2.).

ad I/C.4.3.

- ⇒ Vymezení ploch **ZS1** potvrzuje význam volných okrasných předzahrádek, které v ulici směrem ke Přerovu, s novější zástavbou odsunutou do vzdálenosti cca 20 – 25 m od osy silnice, formují uliční prostor ve smyslu veřejného prostranství, přitom jim přiznává charakter soukromých pozemků. Hranice mezi plochami **SV** a **ZS1** nemá charakter pevného ohraničení, ale navržený rozsah plochy **ZS1** představuje minimální hloubku ploch bez staveb, stanovenou odhadem tak, aby umožnila i výsadbu aleje, která by celý uliční prostor s nesourodou zástavbou zkultivovala. Tento princip se opakuje i u zastavitelné plochy Z05 na vnějším okraji ulice.
- ⇒ Vyhrazenou zeleň ÚP na území obce nevymezuje, ochrana je stanovena podmínkami pro plochy občanského vybavení

ad I/C.4.4.**„ZO – ZELEŇ – OCHRANNÁ A IZOLAČNÍ“**

- ⇒ Jediná plocha je navržena po obvodu zastavitelné plochy výroby a skladování, jako clona vůči retenční nádrži a ploše rekreace.

„ZP – ZELEŇ – PŘÍRODNÍHO CHARAKTERU“

- ⇒ Stabilizované plochy nad jihovýchodním okrajem návsi (Na kopci, Za ulicí) vyjadřují přírodní charakter a význam sadu a zeleně terénní hrany, která pokračuje dále za hranicí katastru, celek terénní hrany je chráněn jako plošný interakční prvek.
- ⇒ Nové plochy **ZP** se nenavrhují

ad I/C.4.5. VYMEZENÍ PLOCH SÍDELNÍ ZELENĚ

- Navržené plochy sídelní zeleně **ZV**, **ZS1**, **ZS2** a **ZO** jsou součástí zastavitelných ploch nebo ploch přestavby, jejich odůvodnění případně podmínky jsou uvedeny v příslušné části odůvodnění ÚP.

PŘEHLED VYMEZENÝCH PLOCH ZELENĚ

OZNAČENÍ PLOCHY ZMĚN	PLOCHY RZV	SPECIFIKACE PLOCHY ZELENĚ	VÝMĚRA ha
Z02	ZV	Veřejná zeleň pro plochu Z02 a při cyklotrase, se začleněním kříže přemístěného do lokality	0,11 ha
Z04	ZS2	Zahrádky a záhumenky	0,32 ha
Z05	ZS1	Otevřené předzahrádky	0,05 ha
	ZS2	Humna nezastavitelná hlavními stavbami	0,37 ha
Z08	ZO	Zezeň ochranná na obvodu plochy VZ směrem k retenční nádrži a ploše rekreace RI	0,33 ha
Z09	ZS2	Zahrada	0,28 ha
Z10	ZS2	Zahrádky	0,52 ha
Z11	ZS2	Zahrádky	0,46 ha
P07	ZV	Veřejná zeleň v širším okolí autobusové zastávky, se začleněním sochy Sv. Jana Nepomuckého	0,12 ha

ZELEŇ MIMO VYMEZENÉ PLOCHY ZELENĚ

- Kromě samostatně vymezených ploch zeleně je však zeleň součástí jiných druhů a typů ploch v sídle, jako veřejně přístupná zeleň v plochách veřejných prostranství, plochách občanského vybavení všech typů, nebo zeleň s omezeným přístupem na pozemcích ploch bydlení, rekreace, smíšených obytných i jiných – ploch výroby a skladování, technické infrastruktury. To znamená, že i mimo vymezené plochy zeleně se v jiných druzích ploch s rozdílným způsobem využití mohou nacházet skupiny či solitéry dřevin významných z hlediska kompozičního a ochrany přírody a některé plošně významné celky zeleně, a takové nově vytvářet. V případech těchto ploch není zeleň vyčleněna samostatně – jedná se o plochy, kde v rámci úprav parteru veřejných prostranství či areálů může docházet ke změnám uspořádání pozemků zeleně a komunikací.

Do této kategorie zeleně patří zejména kompozičně významné dřeviny v prostoru návsi a ve víceúčelovém sportovním areálu navazující na sousední biocentrum. V nízkopodlažní zástavbě se významně projevují také vysoké dřeviny v zahradách, solitérní či skupinová zeleň v dalších uličních prostorech, aleje, vegetační doprovod jako kompoziční akcent u drobných památek.

- V podmínkách pro využití ploch RZV územní plán stanoví minimální koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňující vsakování, což zejména v plochách veřejných prostranství **PV** a v plochách občanského vybavení všech typů znamená podíl ploch zeleně.
- Stávající kvalitní, zejména listnaté dřeviny je nutno v maximální míře, s přihlédnutím k jejich zdravotnímu stavu, respektovat, zachovat jako součást koncepce zeleně zejména v plochách veřejných prostranství. Případný úbytek zeleně při změně využití území je nutno kompenzovat v blízkém okolí.
- Při výsadbách na obvodu obce, na přechodu do krajiny je nezbytné používat dřeviny odpovídající přirozené skladbě dle příslušného stanoviště (STG) včetně ovocných stromů, s vyloučením výsadby nepůvodních a exotických dřevin (jako okrasné jehličnany, túje apod.)

III.J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ**Zastavěné území – vybrané údaje o obyvatelstvu, domovním a bytovém fondu****Struktura obyvatelstva**

celkem trvale bydlící	M	Ž	1. řádek – SLDB 2001, 2. řádek – SLDB 2011						
			Absolutně			%			Index stáří
			0 - 14	15-59 15-64	60+ 65+	0-14	15-59 15-64	60+ 65+	
422	196	226	63	293	66	14,9%	69,4	15,6%	
438	211	227	58	305	75	13,2	66,6	17,1	129

Domovní a bytový fond

územní jednotka	Byty						
	byty celkem	byty obydlené			byty neobydlené		
		Celkem	v bytových domech	v rodinn. domech	celkem	% podíl neobydl.	slouží k rekreaci
Tučín	171	151	4	146	20	11,7%	r.1991 - 18
	178	152	4	147	26	14,6%	2

Obyvatelstvo a bydlení - vývoj a očekávaný stav

	skutečnost										Prognóza
Rok	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2020 - 2025
Obyvatel	394	510	606	497	515	514	476	456	422	438	470-490
obydlených bytů									151	152	160 - 170 +20 - 30 (druhé bydlení)

KAPACITA NÁVRHU

SOUHRN ÚDAJŮ Z KAP. II/L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ A KAP. II/C, Návrh zastavitelných ploch

Kapacita ploch intenzifikace využití zastavěného území:

⇒ územně definovatelné plochy celkem 20 – 22 RD/bytů

Kapacita návrhu - zastavitelné plochy

⇒ Kapacita zastavitelných ploch dle tabulky zastavitelných ploch činí **20 – 23 RD/bytů**

Potřeba ploch, bilance a rezerva dle návrhu:

⇒ předpokládaný **počet obyvatel** v období k roku 2020 – 2025 cca **470 – 490**

⇒ **potřeba nových ploch** pro bydlení pro **15 – 25 RD / bytů**

⇒ **s rezervou 20% (MMR)** **18 – 30 RD/ bytů**

⇒ **s rezervou 50 – 100%** (prognóza vývoje obyvatelstva a potřeby bytů) **23 – 50 RD/ bytů**

Bilance pro návrh technické infrastruktury.

Pro základní bilance se použijí celkové hodnoty pro obec:

⇒ Počet obyvatel **480**, počet bytů **190**

⇒ Pro případ bilance potřeb pro jednotlivé významnější plochy se pro zjednodušení použije hodnota bez rozmezí kapacity.

⇒ V případech soustředěných kapacitnějších ploch intenzifikace se uvádí i tato potřeba a pokud na plochu s navrhovanou technickou infrastrukturou navazuje významnější územní rezerva (tvoří spolu jeden komplex z hlediska zajištění dopravní a technické infrastruktury) započítává se do dimenzování i odhad této kapacity. (Týká se ploch S03 + R03).

⇒ Celková kapacita součtu všech bilancovaných ploch pro dimenzování technické infrastruktury převyšuje kapacitu bytů potřebnou pro prognózovaný vývoj obyvatelstva obce a představuje teoretické maximum naplnění všech zastavitelných ploch i navazující intenzifikace ve stabilizovaných plochách, pro kterou se zajišťuje technická infrastruktura. Ve skutečnosti kapacity jednotlivých ploch nelze sčítat.

II/J.D. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (AD I/D.)

II/J.D.1. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (AD I/D.1.)

Řešení dopravní infrastruktury se na území obce Tučín zaměřuje zejména na doplnění stávající komunikační sítě v zájmu zlepšení podmínek obsluhy stabilizovaných ploch i ploch možného rozvoje, nápravu problémových úseků a specifikaci hlavních tras cestní sítě v krajině.

Jiné druhy dopravy – železniční, letecká či vodní nejsou na území obce dostupné, nezasahují do něj záměry těchto druhů dopravy a kromě ochranných pásem letišť Přerov ani jejich vlivy.

AD I/D.1.1. DOPRAVA SILNIČNÍ

- **(ad I/D.1.1.1.) SILNIČNÍ SÍŤ** tvoří silnice III. třídy:

- ⇒ III/43714 Želatovice – Pavlovice u Přerova – Lhota u Lipníka n.B.
- ⇒ III/43414 Radslavice – Tučín
- ⇒ III/43715 Tučín - průjezdná

kteří zajišťují obsluhu řešeného území a propojení obce se spádovými centry oblasti, dalšími sídly a napojení na hlavní komunikační systémy – přes Želatovice na silnici II/150, přes Radslavice a Prosenice na silnici I/47, přes Nahošovice na silnici II/150. Mimo to představují vlastní obslužné osy území. Průjezdný úsek silnice III/43714 zajišťuje přímou obsluhu objektů, silnice III/43715 má lokální význam obsluhy návsi a je na návsi ukončena.

- Silnice jsou v základních trasách stabilizované, v nedávné době byly provedeny směrové a šířkové úpravy průjezdného úseku silnice III/43714, které umožnila asanace zchátralých staveb v prostoru mezi horním okrajem návsi a přístupem ke sportovnímu areálu. Byly provedeny úpravy na příslušnou kategorií šíři, se zlepšením přehlednosti, a další úpravy související s řešením parteru v celé centrální části obce, včetně chodníků a autobusové zastávky ve směru Pavlovice u Přerova s úpravou okolního prostranství.
- Problematickým místem je však křižovatka se silnicí III/43414, v jejímž prostoru jsou na silnici III/43714 – viz **(ad I/D.1.1.3.)**
- **(ad I/D.1.1.2.) ZÁKLADNÍ KOMUNIKAČNÍ SYSTÉM OBCE - MÍSTNÍ KOMUNIKACE**

Na silnici III/43714 a III/43715 je napojeno několik dalších komunikací ve správě obce Tučín, které spolu se silnicemi vytvářejí rozvětvenou a lokálně vzájemně propojenou (zokruhovanou) komunikační kostru obce, která obsluhuje zbývající části zástavby. zaslepené místní komunikace vždy navazují na účelové komunikace na obvodu obce a dále cestní síť v krajině.

Místní komunikace jsou umístěny převážně v plochách veřejných prostranství (obsluha ploch bydlení, občanského vybavení), nebo ploch dopravní infrastruktury v případech, kdy slouží k obsluze ploch výroby a skladování.

Zastavitelné plochy jsou vesměs dostupné ze stávajících místních komunikací, jen v některých případech vyžadují doplnění krátkého úseku komunikace. Stěžejní zastavitelné plochy i územní rezerva pro výrobu jsou dobře dostupné ze systému zokruhovaných komunikací severovýchodního sektoru obce sestávajícího z komunikace v trase záhumenní cesty od silnice III/43714 po severním okraji pozemků severní fronty návsi, pod hrází retenční nádrže a dále kolem plochy Z01 směrem k návsi. Jako výhledové další propojení systému místních komunikací uvažuje i zapojení nové účelové komunikace kolem retenční nádrže směrem do prostoru křižovatky silnic III/43714 a III/43414, podmíněné úpravou uspořádání této křižovatky (ad I/D.1.1.3.)

Větší problém představují nedostatečné parametry některých komunikací včetně jejich napojení na průjezdný úsek silnice III/43714, resp. veřejných prostranství, v nichž jsou umístěny. I když současný stav je funkční, problém může nastat v případě zvýšení kapacity ploch, které tyto komunikace obsluhují. Prostorové poměry v lokalitě u lomu umožňují jen minimální zlepšení, a to i v území nové zástavby. V případě stavebního využití plochy označené v koordinačním výkrese jako SO2 je optimální zajistit možnost průjezdu do sousední ulice směrem západním. Nenavrhuje se propojení dále k záhumenní cestě s in line stezkou.

V dlouhodobé perspektivě jsou to pak zejména komunikace nad jihovýchodním uzávěrem návsi, v případě zástavby v humnech jihovýchodní fronty návsi (plocha označená v koordinačním výkrese jako SO3). Územní plán s touto eventualitou počítá jako s nejpříjemnější možností dalšího rozvoje obce, potvrzuje to již stavba prvního domu. Pro posílení obsluhy území ÚP navrhuje i pro tuto lokalitu zokruhování systému komunikací, která současně zlepší podmínky obsluhy dalších ploch v jižním sektoru obce. Z několika možných variant byla dohodnuta jako nejpříjemnější varianta vedená od prodejny kolem navržené čistírny odpadních vod směrem k záhumenní komunikaci propojené do lokality Za ulicí a dále do návsi. Tato komunikace současně vytvoří podmínky pro uplatnění územní rezervy pro bydlení, jediné kapacitnější v obci, pro efektivní využití budované infrastruktury. Otázka časové relace možné realizace je otevřená a bude záviset na zájmu o zástavbu v těchto humnech. Je uvedena v etapě návrh, nikoliv rezerva z toho důvodu, že již existuje stavba s provizorními podmínkami obsluhy a během platnosti územního plánu nelze další zájem vyloučit

- **(ad I/D.1.1.3.)** V prostoru křižovatky silnic III/43714 a III/43141 jsou na silnici III/43714 v krátkém úseku, neprůsečně napojeny z protější strany dvě komunikace, z nich jednu, v současnosti již zpevněnou, by bylo vhodné zapojit do systému místních komunikací. Komplexní pozemková úprava tento nevyhovující stav v území ponechala (v dosavadním ÚPnSÚ byla křižovatka zakreslena jako průsečná, ovšem na tehdejšímapovém podkladu problém nebyl patrný). Územní plán navrhuje pro možnost nápravy této závady územní rezervu pro prověření možnosti směrové úpravy krátkého úseku silnice III/43141 (v délce cca 100 m) do průsečné křižovatky s místní komunikací. Tato úprava by vyvolala plošně omezený zásah do plochy zeleně vyčleněné v KPÚ pro biokoridor (proto je uvedena jen jako územní rezerva k prověření v případě změny legislativy) – ten by bylo nutno rozšířit na nezbytné parametry do sousedního zemědělského pozemku. Opačné řešení by bylo problematické - obtížně průchodné svým razantnějším zásahem do skupiny soukromých zahrad včetně chaty neevidované v KN.

ad I/D.1.2. DOPRAVA STATICKÁ

- Na území obce nejsou vymezeny samostatné plochy určené výhradně pro statickou dopravu. Plochy menší kapacity jsou začleněny do jiných druhů ploch: Parkování a odstavování vozidel probíhá v plochách dopravní infrastruktury a veřejných prostranství, převážně jednotlivě (podél komunikací, u vjezdů do domů), u ploch a staveb občanského vybavení (např. nevymezené plochy u sportovního areálu, pohostinství) nebo - pro vlastní potřebu zařízení - přímo v příslušné ploše. Záhumenní trakt obecního vybavení na návsi se využívá také pro odstavování užitkových vozidel.
- Samostatně lze identifikovat:
 - ⇒ Skupina 10 řadových garáží v areálu obecního domu
 - ⇒ Parkovací plocha pro komplex obecního domu a prodejny v protější uličce - 6 míst, 3 před obecním domem, dále 6 v areálu v přípravě
- Ani územní plán nenavrhuje samostatnou plochu statické dopravy, jen - v souladu s připraveným záměrem obce lokalizuje parkovací plochu s kapacitou 10 míst na ploše veřejného prostranství u sportovního areálu. Další parkoviště budou dle potřeby součástí ploch, které potřebu statické dopravy generují. Všechna nová zařízení a stávající zařízení s významnou klidovou dopravou jsou povinná zajistit potřeby klidové dopravy vyplývající z bilancí dle příslušné normy na vlastních pozemcích případně přímo v objektech, přitom je potřeba zajistit odpovídající počet parkovacích stání pro vozidla mobilních občanů. Pro uspokojování potřeb obyvatelstva při parkování a garážování u všech potenciálních zdrojů dopravy je nutno uvažovat parkovací a odstavná stání pro stupeň automobilizace 1:2,5.
- Umisťování a povolování parkovišť a odstavných ploch pro osobní automobily, v zájmu splnění příslušných předpisů, je přípustné ve všech zastavěných a zastavitelných plochách, pokud nebudou mít nadměrný negativní dopad na základní funkci plochy a budou sloužit převážně lokální potřebě. Podle charakteru plochy lze uvažovat s různými formami zajištění parkovacích a odstavných ploch v objektech i na terénu. Pro možnost zajištění podílu krátkodobých stání v uličních prostorech zástavby rodinných domů, s malou intenzitou dopravy, je třeba počítat s dostatečnou šířkou uličního profilu.

ad I/D.1.3. DOPRAVA HROMADNÁ**(ad I/D.1.3.1.)**

- Hromadnou silniční dopravu v území zajišťují linkové autobusy (IDSOK) na trase Přerov - Soběchleby - Horní Nětčice vedené po silnici III/43714. Dostupnost Přerova do jednotlivých zastávek na území města je cca 10 - 13 min. v současnosti cca 12 spojů v pracovní dny. Další linky projíždějí obcí Želatovice ve vzdálenosti 1 - 1,5 km..
- Územní plán nevymezuje samostatné plochy hromadné dopravy.
 - ⇒ Zastávky autobusu jsou v centru obce poblíž vyústění návsi na silnici III/43714, směrově posunuté – pro směr do Přerova směrem k mateřské škole, pro směr od Přerova směrem ke sportovnímu areálu, poblíž sochy Sv. Jana Nepomuckého. Zastávky pro oba směry jsou vybaveny přístřešky.

II/J.D.1.4. DOPRAVA ZEMĚDĚLSKÁ A LESNÍ - ÚČELOVÉ KOMUNIKACE (ad I/D.1.4.)

- Cestní síť v krajině umožňuje volný pohyb nemotorizovaných osob a slouží, kromě silnic III/43714, III/43414, pro zemědělskou dopravu (lesní doprava se na území obce, vzhledem k minimálnímu zastoupení lesů neprovozuje). Všechny stávající účelové komunikace jsou v současnosti zaneseny v katastru nemovitostí. Stávající síť je v současnosti poměrně řídká, v komplexní pozemkové úpravě jsou však vymezeny a v katastru nemovitostí zaneseny komunikace pro zajištění přístupu ke všem zemědělským pozemkům. Zemědělská doprava nevykazuje nadměrné negativní vlivy. Hlavním zemědělským subjektem je v oblasti Zemědělská společnost AGRAS Želatovice a několik soukromých zemědělců.
- Komunikace vytvářejí po obvodu obce okruh, ze kterého vybíhají trasy do krajiny a vytvářejí převážně pravidelnou síť, až na výjimky (podél toků) nezávislou na historických trasách. Jen některé z komunikací ve svažité východní části sledují přibližně trasy původních cest
- **(ad I/D.1.4.1., I/D.1.4.2.)** Územní plán z této husté sítě účelových komunikací dle KPÚ specifikuje základní kostru cestní sítě významnou pro prostupnost krajiny - jak pro spojení s okolními obcemi mimo silniční síť, včetně vzájemného propojení tras, tak pro rekreační pohyb v krajině (hustější síť ve vrcholové partii východního okraje katastru, v okolí vodojemu).
 - ⇒ Stávající trasy zajišťují spojení do Přerova podél chatové lokality, do Kozlovic, Želatovic a Podolí.
 - ⇒ Prioritou návrhu je trasa do Pavlovic u Přerova, která umožní bezpečné a přímé spojení obou obcí mimo silnici. Povede od retenční nádrže a lesíka V šerém paralelně se silnicí v dolní části svahu a napojí se na cestu podél Radslavického potoka, která poskytuje značnou variabilitu možností propojení k Pavlovicím u Přerova.
 - ⇒ Variantou k cestě do Přerova podél chatové lokality je obnova bývalé tzv. Královské cesty vedené převážně podél hranice s k.ú. Želatovice
 - ⇒ Propojení tras do Přerova – Kozlovic a silnice do Radslavic a napojení k prostoru bývalého lomu v Tučíně
 - ⇒ Vzájemně propojená zahuštěná síť ve vrcholové partii východního okraje katastru obce
- **(ad I/D.1.4.3.)** Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují další rozšiřování cestní sítě v krajině v plochách přírodních, zemědělských, smíšených nezastavěného území a plochách vodních a vodohospodářských (křížení toků) jako stavby přípustné či podmíněně přípustné, v souladu se schválenou komplexní pozemkovou úpravou. Jejich primárním a hlavním účelem je zajištění obsluhy zemědělských případně lesních pozemků a proto je ÚP nevymezuje jako samostatné koridory, ale ponechává jako součást výše uvedených druhů zemědělsky využívaných ploch případně ploch přírodních .

ad I/D.1.5. DOPRAVA NEMOTORISTICKÁ**• (ad I/D.1.5.1.) DOPRAVA PĚŠÍ**

- ⇒ Pěší doprava v obci probíhá po chodnících, které jsou vybudovány ve většině prostorů s větší automobilovou dopravou. Uliční profil silnice III/43417 v zastavěném území je v celém průtahu obcí vybaven převážně oboustranným chodníkem, doplnění dalších úseků se připravuje. V posledních letech byla vybudována řada chodníků a úprav veřejných prostranství v dalších prostorech obce.
- ⇒ V podrobnosti územního plánu se chodníky, které jsou součástí silnice a místních komunikací, nevymezují, ty jsou a budou budovány mimo režim územního plánu v plochách dopravní infrastruktury silniční, v plochách veřejných prostranství a v jiných druhích ploch podle potřeby a prostorových možností.
- ⇒ Samostatné pěší stezky, nevázané na jiné komunikace, územní plán nevymezuje, šipkou naznačuje jen nové pěší propojení na hlavní pěší trase mezi návší a sportovním areálem - v ploše veřejného prostranství – veřejné zeleně v okolí autobusové zastávky ve směru Pavlovice u Přerova, které zlepší podmínky pro bezpečí chodců na této hlavní trase.
- ⇒ Specifikem obce je naučná stezka – okruh kolem celé obce s jednotlivými zastávkami vybavenými informačními tabulemi případně dalším mobiliářem. V podrobnosti územního plánu graficky nevyznačená.

• (ad I/D.1.5.2.) DOPRAVA CYKLISTICKÁ**CYKLOSTEZKY**

- ⇒ Na stezku pro cyklisty a chodce Tučín – Želatovice je v současnosti již vydáno územní rozhodnutí a na inline stezku v okolí bývalého lomu stavební povolení. .

CYKLOTURISTIKA, TURISTICKÉ, REKREAČNÍ TRASY

- ⇒ Přes obec je vedena značená cykloturistická trasa č. 6239, která vytváří „Záhorský okruh“ a zajišťuje napojení obce Tučín na hlavní cykloturistické trasy i mezinárodního významu – Jantarovou stezku (na trase ...- Olomouc – Tršice – Penčice – Přerov – Prosenice – Lipník nad Bečvou – ----) a na cyklostezku Bečva, na které se cyklotrasa č.6239 napojuje v prostoru Prosenic. Tímto směrem vede po silnici III/43414, z Tučina do Podolí vede po polní cestě navržené v KPÚ ke zpevnění. .
- ⇒ Trasy významné pro prostupnost území jsou v grafické části vyznačeny jednotnou čarou pro stav i návrh, jako překryvnou nad stávající nebo navrženou trasou komunikace, po které jsou převážně vedeny. Řešení dalších rekreačních tras v krajině je prakticky totožné s řešením zemědělských komunikací a prostupnosti krajiny, které je uvedeno výše. Ve všech případech takto značených tras vedených po účelových komunikacích se předpokládá smíšený provoz zemědělské techniky a cyklistů. V rámci možností je žádoucí úprava povrchu a způsob údržby umožňující bezpečnost pohybu na nich. Hlavní trasy jsou v KPÚ navrženy převážně jako zpevněné, v zájmu bezpečnosti pohybu cyklistů by bylo žádoucí řešit zpevněnou úpravu i v případě navržené cesty směrem do Pavlovic u Přerova.
- ⇒ Přes Tučín nevedou značené turistické trasy.

ad I/D.1.6. DOPRAVA ŽELEZNIČNÍ

Železniční doprava nemá pro obec větší dopravní význam, na území obce ani v blízkosti není dostupná, nejbližší železniční stanice je v Přerově (5 - 6 km a dále v Prosenicích (cca 7 km).

ad I/D.1.7. DOPRAVA LETECKÁ

Letecká doprava nemá pro obec dopravní význam. Na území obce nejsou ani jiná zařízení související s leteckým provozem.

(Část území obce zasahují ochranná pásma Letiště Přerov a celé území ochranná pásma leteckých radarů – viz odd. Limity využití území v kap. II/E.)

ad I/D.1.8. DOPRAVA VODNÍ

Vodní doprava se na území obce ani v blízkosti neprovozuje. Koridor pro ochranu trasy vodní cesty D-O-L se řešeného území nedotýká.

ad I/D.1.9. VYMEZENÍ PLOCH DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- Územní plán vymezuje jako plochy dopravní infrastruktury **DS** plochy využívané pro silniční motoristickou dopravu, s prioritou dopravní funkce. Jedná se o tyto stabilizované plochy:
 - ⇒ Stabilizované plochy, ve kterých jsou vedeny stávající silnice III/43714 a III/434148 (silnice III/43415 je v zájmu preference funkce celé návsi jako veřejného prostranství, vedena v ploše veřejného prostranství **PV**)
 - ⇒ Točna na silnici III/43714 u sportovního areálu
 - ⇒ Záhumenní komunikace cca z prostoru této točny k plochám výroby a skladování
- Navržená plocha dopravní infrastruktury slouží pro rozšíření prostoru místní komunikace u zastavitelné plochy Z08 do parametrů umožňujících manipulaci vozidel a mechanismů pro provoz obou protilehlých ploch. Současně zlepší poměry v úzkém hrdle (vzniklém úskokem pozemků) v pokračování této komunikace směrem k zastavitelným plochám Z01 a Z02 a propojení okruhu k návsi.

PŘEHLED VYMEZENÝCH PLOCH DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

OZNAČENÍ PLOCHY ZMĚN	PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	SPECIFIKACE - STAVBY KOMUNIKACÍ UMÍSTĚNÉ V PLOŠE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	VÝMĚRA ha
Z08	DS	Rozšíření plochy komunikace – obsluha plochy Z08	0,075 ha

ad I/D.1.10. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

- (ad I/D.1.10.1.)** Při umisťování staveb dopravní infrastruktury se posuzuje jejich vliv na základní funkci plochy, umístění staveb je přípustné, pokud nebudou mít na základní funkci plochy negativní vliv přesahující požadavky příslušných předpisů, zejména hygienických.
- (ad I/D.1.10.2.)** Zákres linie či značky dopravní infrastruktury v určité ploše je schematický a během doby platnosti územního plánu může podléhat změnám. Podrobnější upřesnění není účelem územního plánu, je možné u stávajících komunikací zaměřením, u navržených na podkladě následných stupňů projektové dokumentace.

III/J.D.1.11. NÁVRH OPATŘENÍ NA OCHRANU PROTI NEGATIVNÍM VLIVŮM DOPRAVY (ad I/D.1.11.)

- Na úsecích silnic III. tříd v řešeném území nebylo prováděno sčítání dopravy v rámci celostátních akcí. Údaje pro tyto silnice tedy nejsou uvedeny ani v hlukové mapě Olomouckého kraje z r. 2007. Problematiku zatížení průtahu silnice III/43714 není reálně možné řešit prostředky územního plánu ve smyslu územního uspořádání (jako je eventualita obchvatu či razantní zásah do historické urbanistické struktury v centrální části průjezdního úseku) Vzhledem k uspořádání ploch a charakteru zástavby v okolí silnice na území Tučina i okolních obcí, kterými silnice dále prochází, uspořádání komunikační sítě v širším zájmovém území, kategorii a významu. Případné řešení, na podkladě průkazu eventuálních nadlimitních vlivů provozu, může být spíše organizační – otázka využívání silnice pro dopravu, na kterou nebyly dimenzovány tyto silnice ani uliční profily v zástavbě obcí.
- Podél silnic se nenavrhují opatření na ochranu stávající zástavby proti hluku a vibracím.
- (ad I/D.1.11.1)** Pro bydlení v zastavitelné ploše Z05 v blízkosti silnice III/43714 se stanoví využitelnost pro bydlení podmíněná splněním ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v následných stupních projektové dokumentace. Vzhledem k odstupové vzdálenosti čelního okraje plochy (cca 24 – 34 m), před níž je vymezena plocha zeleně **ZS1** – předzahradek lze očekávat, že v ploše **SV** nedojde k dosažení limitních hodnot hluku.

III/J.D.2. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (AD I/D.2.)

ad I/D.2.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

SOUČASNÝ STAV

- (ad I/D.2.1.1.) Obec je gravitačně zásobovaná zásobovacím řadem DN 100 z vodojemu Tučín situovaného na hřebeni při jihovýchodní hranici katastru s k.ú. Podolí u Přerova. Kapacita vodojemu je 400 m³, hladina vody 305,50 m.n.m., dno 301,60 m.n.m. Voda je do vodojemu dodávána ze systému skupinového vodovodu Přerov - větve zásobované z vodojemu Švédské Šance přes čerpací stanici Želatovice výtlačným řadem DN 150. Z vodojemu Tučín je voda dále gravitačně dodávána do obce Podolí a čerpací stanice Pavlovice, odkud se čerpá do věžového vodojemu Pavlovice.. Rozvodné řady v obci jsou převážně také DN100.

Na území obce se nacházejí tři obecní studny (u kaple Sv. Anny, v jihovýchodním uzávěru návsi a na pozemku mateřské školy), v současnosti využívané jako zdroj užitkové vody..Chatová lokalita v západním cípu katastru není napojena na vodovod, zásobování vodou je řešeno individuálně z vlastních studní na pozemcích a balenou vodou.

BILANCE

Bilance potřeby pitné vody pro bilancovaný počet obyvatel 480 – souhrnně pro celou obec.

průměrná denní potřeba	Qp =	480 x cca 110 l/ osobu a den, rezerva občanské vybavení, výroba 20l/ obyv./ den, celkem 130l/obyv./den	624000 l/den, 0,72 l/s
nejvyšší denní potřeba	Qm =	Qp x kd = 0,72 x 1,5	1,08 l/s
maximální hodinová potřeba	Qh =		2 l/s
Požární voda			5 l/s

Bilancovaný počet obyvatel vychází z projekce vývoje obyvatelstva. Nejedná se o součet stávajícího počtu obyvatel a kapacity všech navržených ploch.

ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU - NÁVRH

- (ad I/D.2.1.2.) Stávající systém zásobování je vhodný a bude zachován.
 - ⇒ Navržené zastavitelné plochy jsou situovány v dosahu stávajících rozvodů, budou napojeny ze stávajících rozvodů v obci prodloužením stávajících řadů umístěných přednostně v plochách veřejných prostranství včetně ploch „ZV“ a v plochách dopravní infrastruktury.
 - ⇒ Výjimkou je nová větev vodovodu navržená podél části jižního okraje zastavěného území pro možnost stavebního využití zadních částí pozemků (humna) domů tvořících jihovýchodní frontu návsi, využitelný v budoucnosti i pro navazující územní rezervu doplňující oboustrannou zástavbu.
 - ⇒ Dimenzování nových vodovodních řadů bude odpovídat potřebám zajištění špičkových odběrů a zajištění dodávky požárního množství vody (5 l/s), což odpovídá min. potrubí DN 80 - DN 100.
 - ⇒ Další, nevymezené rozvody vodovodu mohou být podle potřeby budovány v dalších druzích ploch RZV (plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy sídelní zeleně i jiné)
 - ⇒ Vodovodní síť kapacitně i tlakově vyhoví i pro napojení zastavitelných ploch navržených územním plánem. Potřebná akumulace vody pro zásobování obce, včetně uvažovaného nárůstu plánované zástavby, je zajištěna kapacitou stávajícího vodojemu „Tučín“. Tlakové poměry ve vodovodní síti jsou dané hladinou vody ve vodojemu Tučín, která je na kótě max. 305,50 m.n.m., dno 301,60 m.n.m. a vytváří tak dostatečnou tlakovou rezervu i pro nejvýše situované zájmové plochy v okolí bývalého lomu na kótě max. cca 262 m.n.m..

- **(ad I/D.2.1.3.)** Využití **individuálního** zásobování vodou u územně odloučených ploch rekreace vychází z jejich vzdálenosti od stávajících tras a časově omezeného odběru vody.

NOUZOVÉ ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU ZA KRIZOVÉ SITUACE DLE PRVKOK

⇒ V případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni dovozem vody v cisternách nebo balené.

ZÁSOBOVÁNÍ UŽITKOVOU VODOU

- **(ad I/D.2.1.4.)** Vodovodní síť je dimenzovaná i pro potřebu odběru požární vody z hydrantů umístěných na vodovodní síti.
 - ⇒ Pro požární účely je dále možno využít i další zdroje – krytou požární nádrž v dolní části návsi (cca 20 m³), případně vodu z koupaliště a retenční nádrže.
 - ⇒ Původní zdroje pitné vody v obci – tři obecní studny je možné využívat podle výsledku ověření kvality vody buď jako zdroj užitkové vody nebo záložní zdroj pitné vody.

SOULAD S PLÁNEM ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE

- Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje, aktualizuje jen bilanční údaje vývoje obyvatelstva.

ad I/D.2.2. NAKLÁDÁNÍ S ODPADNÍMI VODAMI

SOUČASNÝ STAV

Převážná část území obce je v současnosti odkanalizována kanalizací, která byla budována jako jednotná (splašková + dešťová). Do kanalizace jsou po předchozím předčištění v septicích napojeni prakticky všichni producenti odpadních vod v obci a také dešťové vody z uličních vpustí. Kanalizační síť v obci tvoří systém stok, které jsou zaústěny do Tučinského potoka (4 výústními objekty). Na dvou místech v sousedství Tučinského potoka jsou vybudovány dvě odlehčovací komory (v dolní části návsi, a před hranicí s k.ú. Želatovice), odlehčovací komora při hranici s k.ú. Želatovice je v současnosti nefunkční, odpadní vody jsou zaústěny přímo do potoka. Stoky jsou betonové, DN 200 - 1200. Pasport kanalizace zpracovaný v r. 2007 podobně popisuje stav a problematická místa na kanalizační síti.

V roce 1986 byl vybudován kanalizační přivaděč podél pravého břehu Tučinského potoka, kterým měly být veškeré odpadní vody z obce Tučín (po předchozím odlehčení) odvedeny do kanalizační sítě obce Želatovice. Tento přivaděč je nefunkční - ČOV Želatovice dosud není realizovaná a připravovaná stavba ČOV Želatovice napojení Tučina nepředpokládá vzhledem k zájmu obce Tučín o řešení vlastní ČOV.

NÁVRH DOSTAVBY KANALIZACE A ČISTÍRNY ODPADNÍCH VOD

- **(ad I/D.2.2.1.)**
 - ⇒ Koncepce kanalizační sítě vychází z požadavku spolehlivého a nenáročného provozu, pro bezproblémové odkanalizování splaškových a dešťových odpadních vod od jednotlivých producentů, především domácností. Proto bude v obci zachován systém jednotné kanalizace, která bude svedena podchycením stávající kanalizace k likvidaci na čistírně odpadních vod.
 - ⇒ Stávající kanalizace bude prohlédnuta kamerou a podle výsledku bude případně navržena oprava (vyvločkování) či výměna nevyhovujících úseků kanalizačních stok. Stávající nevyužívaný kanalizační přivaděč z Tučina do Želatovic bude zrušen, pokud se pro něj nenalezne jiné uplatnění (závlaha, meliorace apod.)
 - ⇒ Po vybudování obecní ČOV bude nutno ve smyslu zákona č. 274/2001 Sb. (o vodovodech a kanalizacích) zrušit stávající předčisticí zařízení (septiky a domovní ČOV u jednotlivých nemovitostí).
 - ⇒ Z problémů zjevných z územního hlediska je nutno zmínit průchod některých stok přes zastavěné plochy (tj. bez možnosti přístupu z veřejného prostranství). Tyto stoky je nutno „ošetřit“ věcnými břemeny, případně provést přeložky těchto sto do veřejně přístupných míst.

⇒ Kanalizační síť bude doplněna o stoky jednotné kanalizace (předpoklad DN 300) pro odvádění odpadních vod ze zastavitelných ploch Z01, Z02 a z ploch výroby a skladování a o novou stoku pro možnost stavebního využití zadních částí pozemků (humna) domů tvořících jihovýchodní frontu návsi, využitelný v budoucnosti i pro navazující územní rezervu doplňující oboustrannou zástavbu.

⇒ Bilanční údaje odpovídají bilanci potřeby vody.

(ad I/D.2.2.1.2.) ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD

⇒ Je navržena mechanicko biologická čistírna odpadních vod pro 500 EO umístěná na levém břehu Tučínského potoka v lokalitě Grigový. (v údolí cca pod Obecním domem). ČOV se bude skládat z mechanicko-biologického předčištění a dočišťovacích stabilizačních nádrží. Voda do stabilizačních nádrží bude dopouštěna z Tučínského potoka samostatným potrubím. Před napojením na ČOV bude osazena odlehčovací komora vyústěná do recipientu Tučínského potoka. Mechanické předčištění je tvořeno česlemi s lapákem písku a biologickou jednotkou. Součástí stavby bude rovněž zděný provozní objekt pro uskladnění jak drobného nářadí pro údržbu, tak i kontejnery na dočasné uložení shrabků. Provozní objekt bude napojen na elektřinu a vodu.

⇒ Ochranné pásmo bude případně stanoveno na základě DSP..

• (ad I/D.2.2.2., I/D.2.2.3.)

⇒ Plocha **TI** vymezená pro ČOV zahrnuje všechny součásti ČOV, včetně ploch pro dočišťovacích stabilizačních nádrže s přívodem vody z Tučínského potoka.

⇒ Koridory pro stoky ÚP vymezuje pro úseky hlavních stok, které nelze vést v plochách dopravní infrastruktury či veřejných prostranství

• (ad I/D.2.2.4.)

⇒ Územně odloučené plochy rekreace - v západním cípu katastru a zastavitelná plocha Z09 budou využívat individuální nakládání s odpadními vodami (domovní čistírna nebo jímka) - napojení plochy Z09 na obecní kanalizaci by pro omezené využívání bylo neefektivní, pro enklávu v západním cípu katastru i technicky prakticky neproveditelné a směrem k Přerovu neefektivní.

⇒ Konkrétní řešení pro plochy **SR** u lomu vyplyne z podrobnějšího rozpracování systému a zájmu vlastníků nemovitostí.

• (ad I/D.2.2.5.)

NAKLÁDÁNÍ S DEŠŤOVÝMI VODAMI

⇒ Prováděcí vyhláška stavebního zákona (č. 501/2006, ve znění pozdějších předpisů) stanoví v zájmu zadržení vody v území koeficient nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících vsakování u pozemků rodinných domů min. 0,4 resp. 0,3 u řadových domů. Územní plán v zastavitelných plochách smíšených obytných tento koeficient převážně dále mírně zvyšuje. Míru a schopnost vsakování ovlivňuje typ půdy a mocnosti nenasycené zóny, podle toho je potřeba volit další možnosti zadržování dešťových vod v těchto územích a zpomalení jejich odtoku do kanalizace.

⇒ Dále je nutno řešit eliminaci přítoku melioračních vod do stávající kanalizace.

SOULAD S PLÁNEM ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ OLOMOUCKÉHO KRAJE

- Tato koncepce odkanalizování obce dosud není v souladu s PRVKOK. Navržený způsob řešení kanalizace a čištění odpadních vod byl projednán na společném jednání zástupců obcí Tučín a Želatovice a zainteresovaných orgánů. Obec Tučín požádala o aktualizaci Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a získala příslib zařazení do nejbližší aktualizace.

ad I/D.2.3. ZÁSOBOVÁNÍ TEPLEM**SOUČASNÝ STAV**

- Tepelné zdroje v obci nespádají dle zákona o ochraně ovzduší do kategorie vyjmenované stacionární zdroje (nad 300 kW). Obec je plynofikována. Nemovitosti využívají pro vytápění kotle ústředního vytápění a lokální topidla. Hlavním topným médiem je zemní plyn, část zdrojů je na pevná paliva a doplňkově se využívají obnovitelné zdroje.

NÁVRH

- **(ad I/D.2.3.1)** Územní plán pro zásobování teplem nevymezuje nové tepelné zdroje z kategorie vyjmenované stacionární zdroje, zásobování zástavby teplem se předpokládá nadále jako individuální, s použitím médií zemní plyn, pevná paliva, elektřina, obnovitelné zdroje a jejich kombinací (viz níže).

Ke zlepšení ekologických parametrů (snížení koncentrací škodlivin) je možné použít tato řešení, nebo jejich kombinace:

- ⇒ *Kvalitní plynový kotel splňující podmínky z hlediska útětů NOX., Z hlediska spotřeby je nejvýhodnější kondenzační kotel. Otopný systém bude osazen ekvitermní regulací (je vhodné pro všechny zdroje)*
- ⇒ *Použití kvalitního uhlí – koks, černé uhlí, hnědé uhlí. U rodinných domů je vhodné instalovat akumulární nádoby o objemu cca 2000l (vyšší komfort, při nabíjení akumulární nádoby kotle pracuje v optimálním režimu, jsou tedy nižší úlety škodlivin)*
- ⇒ *Použití kotlů na spalování biomasy (převážně dřeva), nejlépe v kombinaci s akumulárními nádržemi cca 2000l na běžný RD*
- ⇒ *Vytápění přímotopnými elektrickými přímotopnými panely, případně hybridními panely (vhodné především pro novostavby)*
- ⇒ *Vytápění pomocí tepelných čerpadel v kombinaci s elektrokotlem (ústřední vytápění)*
- ⇒ *Vytápění elektrické akumulární*
- ⇒ *Spalování lehkých topných olejů*
- ⇒ *Solární vytápění, ohřev TUV (v kombinaci s jiným zdrojem)*

Vzhledem k tomu, že obec je plynofikována, je předpokladem plynofikace cca 70 - 90% všech zdrojů tepla, 10 - 30% zdroj bude využívat jiná média, viz předcházející popis.

ad I/D.2.4. ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM**NADŘAZENÁ SÍŤ - SOUČASNÝ STAV**

- **(ad I/D.2.4.1.)** Územím obce Tučín procházejí hlavní plynovody:
 - ⇒ Východní částí katastru vede vnitrostátní VVTL plynovod DN 700 PN 63 Hrušky – Příbor a telekomunikační zařízení – dálkový optický kabel DOK NET4GAS, které jsou v majetku NET4GAS, s.r.o., Praha 4 – Nusle
 - ⇒ Západní částí katastru vede Vysokotlaký plynovod DN 500 a odbočka DN 100 do regulační stanice Kozlovice.

NADŘAZENÁ SÍŤ – NÁVRH

Územní plán přejímá záměr zdvojení VVTL plynovodu v souběhu se stávající trasou. Záměr je součástí schválené Politiky územního rozvoje ČR, část koridory a plochy technické infrastruktury, plynárenství a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje. Vlastní průběh navržené trasy je uveden dle územně analytických podkladů ORP Přerov. (dtto poskytnutého podkladu provozovatele sítě).

Územní plán tyto plynovody a jejich ochranná a bezpečnostní pásma respektuje tímto způsobem.

- ⇒ *VVTL plynovody s ochranným pásmem (stav, návrh): křížení regionálního biokoridoru kolmo, tj. s minimálním možným dotčením.*
- ⇒ *Bezpečnostní pásmo VVTL plynovodů (stav, návrh): bezpečnostním pásmem plynovodů prochází regionální biokoridor - zčásti kolmo (vysazená část), zčásti v souběhu s trasou (dosud nevysazená část včetně části vloženého lokálního biocentra).*
- Dále do BP zasahují zastavitelné plochy Z10 a Z11 určené pro plochy zeleně soukromé s podmíněnou přípustností drobných staveb souvisejících s obhospodařováním pozemků. ÚP tím potvrzuje současný stav a stanoví jasné podmínky pro využívání těchto pozemků.*

DISTRIBUČNÍ SÍŤ - SOUČASNÝ STAV

- **(ad I/D.2.4.2.)** Obec Tučín je zásobována zemním plynem z regulační stanice RS VTL/ STL v obci Želatovice, s nastaveným maximálním hodinovým výkonem $1200 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$, která slouží pro zásobování obcí Želatovice, Tučín a Podolí. Středotlaký plynovodní přívaděč DN 100 vedený podél silnice III/43714 do obce Tučín, kde tato větev končí. Kapacita regulační stanice umožňuje rozvoj plynovodní sítě pro plochy navržené územním plánem. .

DISTRIBUČNÍ SÍŤ - NÁVRH

- **(ad I/D.2.4.3.)** Stávající systém zásobování plynem bude zachován.
 - ⇒ Navržené zastavitelné plochy jsou situovány v dosahu stávajících rozvodů, budou napojeny ze stávajících rozvodů v obci prodloužením stávajících řadů.
 - ⇒ Výjimkou je nová větev STL plynovodu navržená podél části jižního okraje zastavěného území pro možnost stavebního využití zadních částí pozemků (humna) domů tvořících jihovýchodní frontu návsi, využitelná v budoucnosti i pro navazující územní rezervu doplňující oboustrannou zástavbu.
 - ⇒ Vymezené rozvody budou vedeny v plochách veřejných prostranství vymezených v územním plánu Další, nevymezené rozvody plynovodu mohou být podle potřeby budovány v dalších druzích ploch RZV (plochy bydlení, plochy smíšené obytné, plochy výroby a skladování, plochy občanského vybavení, plochy sídelní zeleně i jiné)

BILANCE SPOTŘEBY PLYNU PRO OBEC

- ⇒ Uvedeno pro maximální spotřebu kat. D, lze však předpokládat plnou plynofikaci u cca 70 - 90% objektů, u zbývajících využití plynu pro vaření a ohřev teplé užitkové vody).
- ⇒ Bilancovaný počet bytů – 190 (včetně druhého bydlení), rezerva (občanské vybavení, výroba, jiné) 30%
- ⇒ Obec do 2 000 obyvatel ...max. hodinová spotřeba pro kat.D je $1,2 \text{ m}^3 \cdot \text{hod} / \text{byt}$
 ... max. roční spotřeba plynu $3\,000 \text{ m}^3 / \text{rok} / \text{byt}$
 (kat. D - využití zemního plynu pro topení, TUV a vaření)
 Koeficient současnosti 80%

hodinová potřeba	$190 \times 1,2 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1} / \text{byt} \times 0,8$ rezerva občanské vybavení, výroba - 30%, celkem	$182 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$ $55 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$ $237 \text{ m}^3 \cdot \text{hod}^{-1}$
roční potřeba	$190 \times 3000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1} / \text{byt} \times 0,8$ rezerva občanské vybavení, výroba - 30%, celkem	$456\,000 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$ $136\,800 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$ $592\,800 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$

ad I/D.2.5. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ• **PŘENOSOVÁ SOUSTAVA - VEDENÍ VVN**

Východní a západní částí správního území obce procházejí nadzemní vedení přenosové soustavy ve správě ČEPS Praha:

- ⇒ vedení VVN 400 kV č. 418 Prosenice – Otrokovice (východně od obce)
- ⇒ dvojité vedení VVN 220 kV č. 251 a 252 Sokolnice – Prosenice (západně od obce)

Tato vedení jsou nepřeložitelná a případné práce v ochranném pásmu vedení je nutno předem projednat se správcem těchto zařízení. Územní plán obě vedení respektuje. Ze záměrů územního plánu se koridoru vedení dotýká regionální biokoridor RK1539. Jeho realizovaná část kříží vedení v kolmém směru, dosud nerealizovaná část vede v souběhu a respektuje vedení i ochranné pásmo, až na velmi malou plochu na hranici s územím obce Podolí, která zasahuje do ochranného pásma, v zájmu zajištění návaznosti plochy. Vymezení ploch biokoridoru je převzato plně z komplexní pozemkové úpravy.

V územně analytických podkladech ORP Přerov je uveden záměr zdvojení vedení, uveden je rovněž ve Zprávě o uplatňování PUR ČR jako záměr k prověření (*koridor pro posílení stávajícího přenosového profilu... a stávajícího vedení V418 Prosenice – Otrokovice na vedení 2x 400 kV...*) Správce vedení ČEPS Praha požaduje pro investiční záměry (ve vyjádření pro ÚAP bez specifikace) rezervovat koridor šířky minimálně 300 m, ZÚR OK stanoví obecný požadavek „Při výstavbě nových vedení 400 kV upřednostňovat vertikální zdvojení vedení v původní trase“

Vzhledem k tomu, že záměr dosud není zakotven v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, územní plán tento nadmístní záměr neuvádí.

• **(ad I/D.2.5.1.) DISTRIBUČNÍ SOUSTAVA - VEDENÍ VN, TRAFOSTANICE**

Dodávka elektrické energie pro obec Tučín je v současnosti zabezpečována z nadzemního vedení VN 22 kV ze směru od Želatovic. Toto vedení je vyhovující jak pro současný, tak pro plánovaný odběr. Z tohoto vedení jsou napojeny distribuční trafostanice obce:

Seznam stávajících trafostanic 22/0,4 kV

- ⇒ PR 4655 „RD“
- ⇒ PR 3524 „U koupaliště“
- ⇒ PR 3525 „Od Želatovic“
- ⇒ PR 3440 „Zahrádky“
- ⇒ PR 3526 „U stolárny“ - kiosková

Stávající distribuční síť je většinou řešena jako nadzemní vedení na stožárech případně na střešnicích. Část vedení je kabelového provedení. Vedení VN 22 kV je ve vyhovujícím stavu a v obci neplánuje distributor elektrické energie v době předpokládané platnosti územního plánu rekonstrukci svých zařízení.

VÝPOČET SPOTŘEBY ENERGIE PRO CELOU OBEC

Stanovení procentního podílu jednotlivých stupňů elektrizace bylo navrženo projektantem následovně:

- ⇒ Stupeň elektrizace A - 1,6 kVA 60% bytů
- ⇒ Stupeň elektrizace B - 2,6 kVA 35% bytů
- ⇒ Stupeň elektrizace C - 11 kVA 5% bytů

Počet bytů – stav cca 150 (zahrnuje odhad rezervy druhého bydlení – 20-30 BJ)

Počet bytů – bilancované období - 190 (zahrnuje odhad rezervy druhého bydlení – 20-30 BJ)

VÝPOČET TEORETICKÉHO MAXIMÁLNÍHO SOUDOBÉHO PŘÍKONU PRO HLAVNÍ NAVRŽENÉ PLOCHY (ZASTAVITELNÉ PLOCHY, POTENCIÁL INTENZIFIKACE V ZASTAVĚNÉM ÚZEMÍ).

V obci je zaveden plyn, proto se neuvažuje se stupněm elektrifikace u nově navrhovaných bytů jiným než stupeň „A“ (elektřina pro osvětlení a drobné domácí spotřebiče) a „B“ (elektřina ad „A“ a navíc pro vaření a ohřev TUV). Stanovení procentního podílu jednotlivých stupňů elektrizace bylo navrženo projektantem následovně:

Stupeň elektrizace A - 1,6 kVA 70% bytů
Stupeň elektrizace B - 2,6 kVA 30% bytů

* Poznámka k bilancím: je uvedena v závěru kapitoly

Definitivní nároky na odběr elektrické energie vyplynou teprve po podání žádosti budoucích investorů a připojení odběratelů k distribuční soustavě NN.

PLOCHY	Kapacita	příkon kW celkem		Způsob zásobování
Z01, Z02, Z03, S03	do 30	30 x 2 kVA =	60 kVa	Ze zesílené trafostanice PR 3526 Tučín – U kovárny
Z05	3	3 x 2 kVA =	6 kVA	Z trafostanice PR 3525
Z06, S01, S02+ okolí	12	12 x 2 kVA =	24 kVA	Z trafostanice PR 4655
Celkové teoretické zvýšení spotřeby el. energie	45	90 kVA + 20 kVA rezerva = 110 kVA Při zatížení transformátorů na 80% a účinníku 0,9 je nutný instalovaný výkon na straně distribučních transformoven $110 : 0,8 : 0,9 = \mathbf{153 \text{ kVA}}$		

• ROZVODY NN

⇒ Rozvody NN jsou provedeny převážně nadzemními rozvody na stožárech, obvykle společně s veřejným osvětlením, nebo na střešnicích (náves), ojediněle pomocí závěsných vedení. V těch případech jsou stožáry veřejného osvětlení samostatné. V případech nejnovější zástavby jsou rozvody NN kabelové a stožáry veřejného osvětlení samostatné.

⇒ U nově navržených ploch se budou rozvody NN budovány zásadně jako kabelové.

• VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ

⇒ V centrální části obce jsou vesměs kabelové rozvody se samostatnými sadovými stožáry, jinde jsou svítidla na společných stožárech NN. V nově navržených plochách budou budovány samostatné kabelové rozvody veřejného osvětlení s osazením sadových stožárů s výbojkovými svítlidly.

• OCHRANNÁ PÁSMA

⇒ Ochranná pásma energetických zařízení stanovená Zákonem č. 458/2000 Sb jsou limitem využití území. Jsou uvedena v kap. II/E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ....

⇒ Ochranná pásma vedení VVN a ponechaných vedení VN územní plán respektuje s tím, že do nich nenavrhují zastavitelné plochy. V prvcích ÚSES, které kříží vedení VVN, nebo kterými prochází vedení VN je nutno respektovat omezení vyplývající z OP.

ad I/D.2.6. SPOJE

PŘENOSOVÁ SÍŤ TELEKOMUNIKACÍ

- Katastrem obce nejsou vedeny dálkové telekomunikační kabely, s výjimkou optického telekomunikačního kabelu správce VVTL plynovodu vedeného v souběhu s tímto plynovodem. Telekomunikační kabel pevné telefonní sítě je do obce přiveden podél silnice ve směru od Želatovic.
- Územní plán tyto kabely respektuje a nevymezuje nad nimi takové plochy, které by vedly k omezení přístupu ke kabelům.
- Územní plán nevymezuje nová zařízení, nejsou známy požadavky na nové investice.

RADIORELÉOVÉ TRASY:

- Nad západní částí katastru obce prochází radioreléová trasa z vysílače Stará Ves ve směru Radvanice.

TELEFONIZACE:

- Provoz pevného telekomunikačního spojení zajišťován soustavou přístupové telefonní sítě kabelového provedení z digitální ústředny Přerov, přívod ve směru od Želatovic
- Nové rozvody přípojné sítě a telefonní přípojky pro rodinné domy v plochách navržených územním plánem budou budovány jako kabelové na základě žádostí investorů vybraných distributorů. Nově budované objekty budou napojeny na tuto síť po podání závazných přihlášek u vybraných distributorů.
- V současnosti nejsou známy požadavky na budování jiných zařízení na území obce Tučín. V případě požadavku na stavbu základnové stanice mobilních operátorů je nutno vyloučit případné umístění více samostatných zařízení jednotlivých operátorů v území pohledově běžně postižitelném a s obdobnými technickými podmínkami, tj. požadavky více operátorů je v těchto případech nutno sdružit do společného zařízení.

MÍSTNÍ ROZHLAS

- V obci je zaveden a předpokládá se rozšíření do rozvojových ploch.

ad I/D.2.7. NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

- **(ad I/D.2.7.1).**
- Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Pro období následujících 10 let byl zpracován a vyhlášen závazný dokument „Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje“ (FITE, a.s. Ostrava, 2004, vyhlášen Zastupitelstvem Olomouckého kraje 17. 9. 2004). Plán určuje principy předcházení vzniku odpadů, požadavky na využívání jednotlivých složek odpadů a na ukládání odpadů na skládky. Z tohoto dokumentu nevyplývají pro území obce Tučín konkrétní plošné požadavky pro řešení územního plánu.
- **Nakládání s odpady na území obce**

Pro nakládání s odpady platí obecně závazná vyhláška obce

KOMUNÁLNÍ ODPAD

- ⇒ Zneškodňování tuhého komunálního odpadu je a bude nadále řešeno svozem prováděným firmou (firmami) oprávněnou k nakládání s odpady k dalšímu zpracování případně na k tomu určené skládky. Na území obce jsou (kromě jednotlivých nemovitostí) stanovena stanoviště pro sběr a svoz odpadů trvalá (separovaný odpad, bioodpad), a přechodné (nebezpečný a objemný odpad).

STAVEBNÍ ODPAD

- ⇒ Zneškodňování stavebního odpadu jsou povinni zajistit původci odpadu..

SPECIFICKÉ ODPADY - ODPAD Z VÝROBNÍCH ČINNOSTÍ A SLUŽEB

- ⇒ Nakládání se specifickým odpadem, tj. odpadem z výrobních činností a služeb zajišťují podnikatelé ve vlastní režii. Zvláštní pozornost je nutno věnovat zneškodnění ropných látek a agrochemikálií v ochranném pásmu zdrojů přírodních minerálních vod. Právníkové osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání, které při své činnosti produkují odpad zařazený dle Katalogu odpadů jako odpad podobný komunálnímu, se mohou na základě písemné smlouvy s obcí zapojit do systému nakládání s komunálním odpadem.

BIOLOGICKÝ ODPAD

- ⇒ Biologický odpad z domácností se využívá převážně na pozemcích rodinných domů, trávu ze sečení veřejné zeleně, hřiště apod. je možno využívat také přímo na pozemcích pro mulčování.

ZAŘÍZENÍ PRO NAKLÁDÁNÍ S ODPADY

Na území obce nejsou provozy na zpracování a zneškodnění odpadu a v současnosti ani skládky. Bývalá skládka v areálu bývalého lomu byla uzavřena a sanovaná v 90. letech.

- **(ad I/D.2.7.2).**

- ⇒ Územní plán nové samostatné plochy pro nakládání s odpady nevymezuje. Specifikuje ale umístění sběrového dvora jako součásti průběžně realizovaného záměru obce na vybudování provozního areálu obce v jedné z usedlostí na návsi. Sběrový dvůr bude dopravně přístupný z přilehlé záhumenní komunikace.
- ⇒ Umisťování malých lokálních zařízení pro nakládání s odpady (jako stanoviště sběrových nádob) je přípustné v plochách veřejných prostranství či v jiných druzích ploch v souladu s „Podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití“.

ad I/D.2.8. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

- **(ad I/D.2.8.1)** Jako plochy technické infrastruktury územní plán vymezuje plochy jednoznačně určené pro zařízení technické infrastruktury, s vymezeným pozemkem. V případě obce Tučín je to stávající plocha vodojemu a navržená plocha čistírny odpadních vod (celý komplex zařízení) v Ostatní zařízení jsou součástí jiných druhů ploch jako stavby přípustné případně podmíněně přípustné.

PŘEHLED VYMEZENÝCH PLOCH TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

OZNAČENÍ PLOCHY ZMĚN	PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ	SPECIFIKACE - STAVBY A ZAŘÍZENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY UMÍSTĚNÉ V PLOŠE TI	VÝMĚRA ha
Z07	TI PLOCHA TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – inženýrské sítě	Čistírna odpadních vod	0,57 ha

- **(ad I/D.2.8.2)** Koridory technické infrastruktury ÚP vymezuje pro vedení, která nelze umístit jen do ploch veřejných prostranství **PV**, **ZV**, technické infrastruktury **TI** či dopravní infrastruktury **DS**.

ad I/D.2.9. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (ad I/D.2.9.)

- **(ad I/D.2.9.1.)** Zákres linie či značky technické infrastruktury v určité ploše je schematický a během doby platnosti územního plánu může podléhat změnám. Podrobnější upřesnění není účelem územního plánu, je možné u stávajících tras a zařízení zaměřením, u navržených na podkladě následných stupňů projektové dokumentace.
- **(ad I/D.2.9.2, I/D.2.9.3.)** Při umisťování staveb technické infrastruktury se posuzuje jejich vliv na základní funkci plochy, umístění staveb je přípustné, pokud nebudou mít na základní funkci plochy negativní vliv přesahující požadavky příslušných předpisů, zejména hygienických nebo významně negativní vliv na ochranu přírody a krajiny včetně krajinného rázu.
- **(ad I/D.2.9.4.)** Zkušenosti z dřívější i nedávné doby si vyžadují stanovení požadavků na ohleduplnost při umisťování zejména (avšak nejen) nadzemních staveb a zařízení. Citelný je zejména problém energetických vedení všech úrovní a základnových stanic mobilních operátorů. – stávají se, kromě estetického narušení území – krajiny i zastavěného území, v mnoha případech i významným omezujícím limitem. U staveb, které nepodléhají hodnocení vlivů na životní prostředí a krajinný ráz je to především upozornění pro obce, že je nutno těmto záměrům věnovat dostatečnou pozornost.

Poznámka: k bilancím technické infrastruktury v části energetika: kapacita uvedená v bilancích ploch představuje teoretické maximum naplnění územního plánu a obsahuje tak i potřebnou rezervu kapacity oproti potřebě bytů pro prognózovaný či odhadovaný rozvoj obce. Ve skutečnosti kapacity jednotlivých ploch nelze sčítat (viz vysvětlení v kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ. Územní rezerva naznačuje perspektivu dalšího potenciálního rozvoje obce (tak, aby byly zvažovány do celkových bilancí potřeb zajištění technické infrastruktury, je však využitelná jen v případě pořízení změny územního plánu.

III/J.D.3. KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (AD I/D.3.)

ad I/D.3.1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE OBČANSKÉHO VYBAVENÍ

- (ad I/D.3.1.1.) SOUČASNÝ STAV

Občanské vybavení obce je v současnosti rozloženo do tří stěžejních lokalit:

- ⇒ na návsi: kaple, pohostinství, provozní areál obce
- ⇒ v uličním profilu silnice III/43714: Obecní dům (víceúčelová budova, centrum volného času), prodejna smíšeného zboží – vše na jižní straně silnice, mateřská škola na protější – severní straně silnice
- ⇒ sportovně rekreační vybavení v okolí bývalého lomu: víceúčelový sportovně rekreační a společenský areál
- ⇒ Vybavení pro sportovní (a venkovní společenské) aktivity je soustředěno v okolí bývalého lomu v severní části obce ve víceúčelovém sportovním areálu. V areálu je víceúčelová sportovní plocha využitelná jako sezónní kluziště, nebezpečná sportovní plocha a koupaliště s 25 m bazénem napájeným minerální vodou z lokálního vrtu a doprovodným vybavením – šatny, občerstvení, parket, pódium.

Vzhledem k významu a koncentraci uvedených ploch a zařízení pro ně územní plán vymezuje samostatné stabilizované plochy, jen mateřská škola je začleněna do plochy smíšené obytné

OBČANSKÉ VYBAVENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY DOSTUPNÉ MIMO ÚZEMÍ OBCE

- ⇒ Základní škola 1. – 4. ročník Želatovice, 1. – 9. ročník Pavlovice u Přerova, Přerov –
- ⇒ Základní lékařské ordinace: praktický lékař – Želatovice, další ordinace – Přerov, dětský, zubní – také Pavlovice, u Přerova
- ⇒ Pošta – Želatovice
- ⇒ Římskokatolická farnost - kostel, fara – Pavlovice u Přerova
- ⇒ Hřbitov - Pavlovice u Přerova
- ⇒ Společenské Centrum pro rodinu – Pavlovice u Přerova

- (ad I/D.3.1.2.) NÁVRH

- ⇒ Stav občanského vybavení vyhovuje potřebám obce. Vymezené plochy občanského vybavení umožňují další vnitřní rozvoj. Územní plán nové plochy nevymezuje.
- ⇒ Bývalá škola je nadále začleněna do plochy smíšené obytné. S eventualitou obnovení provozu se neuvažuje, s ohledem na velikost obce a fungující kooperaci se školami v Želatovicích a Pavlovicích u Přerova by to bylo neefektivní a nereálné.

Pro občanské vybavení veřejné infrastruktury vázané na vývoj obyvatelstva jsou určující vybrané údaje z demografické struktury a projekce obyvatelstva odvozené ze statistických údajů a z bilancovaných údajů. Pro návrh 490 obyvatel (pro zjednodušení se vychází ze stávající věkové struktury), vychází počty, které negenerují nároky na základní školství – cca 17-20 dětí pro 1. stupeň ZŠ).

*V oboru sociální péče lze jako orientační údaj použít počet obyvatel nad 65 let - celkem 75, nad 80 let jednotlivci. Z tohoto údaje však nelze přímo odvodit rozsah poptávky po sociálních službách, ta je závislá na nastavení sociálního systému a na sociální soudržnosti obyvatel území, která bývá ve venkovských obcích převážně na lepší úrovni a může doplňovat péči o seniory v jejich rodinách. Případné sociální bydlení je součástí plochy smíšené obytné **SV**.*

ad I/D.3.2. PODMÍNKY UMISŤOVÁNÍ OBČANSKÉHO VYBAVENÍ, OBČANSKÉ VYBAVENÍ KOMERČNÍ

Samostatné plochy občanského vybavení komerčního územní plán nevymezuje, maloobchodní a pohostinská zařízení jsou součástí plochy občanského vybavení **OV** - komplexu „obecního domu“ a blízké prodejny či ploch smíšených obytných. V obci provozuje svou činnost několik podnikatelů v oboru služeb různého druhu, které nevyžadují vyčlenění samostatné plochy. Pro plošně náročnější nebo rušivé služby lze využívat prostor v zadní části provozního areálu obce přístupné ze záhumenní komunikace. Rozsáhlejší areálové plochy nebo zařízení s významnějším provozním dopadem se v obci nevyskytují. Vybavení typu malých provozoven obchodu, pohostinství a služeb mohou být začleněna do jiných druhů ploch, zejména ploch smíšených obytných a občanského vybavení veřejné infrastruktury, stejně jako menší zařízení občanského vybavení veřejné infrastruktury.

II/J.D.4. KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (AD I/D.4.)**ad I/D.4.1. ZÁKLADNÍ KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**

- Veřejná prostranství tvoří kostru urbanistické struktury obce - slouží pro shromažďování a pobyt obyvatel, pro obsluhu ploch s rozdílným způsobem využití, dopravu místního významu, a pro optimální umístění a ochranu sítí a zařízení technické infrastruktury, pokud nejsou umístěny v plochách s jiným způsobem využití. Plochy veřejných prostranství v krajině jsou vymezeny pro ochranu základní kostry cestní sítě v krajině zajišťující prostupnost krajiny pro veřejnost.
- V plochách s komunikacemi různého druhu územní plán vymezením ploch veřejných prostranství **PV** vyjadřuje preferenci významu plochy jako veřejného prostranství, tedy „pobytovou“ funkci nad čistě dopravní funkcí. – to platí pro prostor návsi, ve kterém je umístěna silnice III/43715. Do této kategorie spadají také plochy veřejných prostranství v krajině významné pro prostupnost krajiny.
- Dominantním veřejným prostranstvím obce je hlavní náves, která je tradičním těžištěm obce a urbanisticky významným prostorem a naplňuje tak společenský význam pojmu veřejné prostranství. Z plochy veřejného prostranství jsou zde samostatně vyčleněny plochy veřejné zeleně ZV, která je v souladu s metodikou MINIS součástí ploch veřejných prostranství.
- **(ad I/D.4.1.1.)** Sít' stávajících veřejných prostranství v zastavěném území je v základní struktuře stabilizovaná. V některých částech zastavěného území, jak v historické zástavbě, tak v prostoru nové zástavby v lokalitě u lomu jsou však uliční profily velmi stísněné. Proto územní plán v těchto případech vymezuje drobné plochy (plochy přestavby P01, P02, P03, P04) v zájmu zajistit minimální parametry požadované prováděcí vyhláškou stavebního zákona pro možnost nové výstavby napojené na komunikace v těchto prostranstvích, nebo v některých případech se jim aspoň přiblížit (v lokalitě u lomu to bez nepřiměřeně radikálních zásahů prakticky není možné). V případě navržených nových místních komunikací se jedná o plochy **PV** v plochách změn Z07, K12, P07).
- **(ad I/D.4.1.2.)** Další veřejná prostranství souvisí s připravovanou stezkou pro cyklisty a chodce Tučín – Želatovice: jedná se o vlastní těleso stezky a dále rozšíření v místě vstupu do zástavby, v zájmu „otevření“ prostoru v místě oblouku silnice, kde se také napojuje účelová komunikace s cyklotrasou do Kozlovic (případně je zde možno umístit i vybavení cyklostezky) Rozsah prostranství odpovídá i prodloužení linie osazení rozvodných skříní u okrajových pozemků.
- **(ad I/D.4.1.3.)** Plocha ZV vymezená jako součást zastavitelné plochy Z02 je určena jako relaxační plocha pro obyvatele plochy Z02 i pro zastavení na cyklotrase v blízkosti retenční nádrže a optimální plocha pro začlenění a úpravu okolí křižce přemístěného do lokality, její význam je tedy i kompoziční.

(poznámka: návrh plochy je vhodný i vzhledem k velikosti plochy Z02, která se přibližuje výměře 2 ha, pro níž zákon vyžaduje zajistit veřejné prostranství mimo pozemky komunikací, o výměře 1000 m², jehož funkci může plnit i plocha veřejného prostranství – veřejné zeleně ZV. I když plocha Z02 výměry 2 ha nedosahuje, bude uvedené koordinované využití navržené plochy přínosem i pro pohodu prostředí při poměrně vyšší intenzitě využití plochy **BV**, tak, jak vychází z provedené parcelace.

- Vymezení plochy **ZV** v okolí autobusové zastávky potvrzuje z převážné části již realizovanou, v KN dosud nezanesenou sadovou úpravu plochy na místě zbořeniště a ve vazbě na úpravy průjezdního úseku silnice, s novou zastávkou.

ad I/D.4.2. VYMEZENÍ PLOCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ – PLOCHY PV

OZNAČENÍ PLOCHY ZMĚN		VÝMĚRA ha
P01, P02, P03, P04	Čtyři úseky rozšíření veřejného prostranství s místní komunikací v ulici západně od bývalého lomu	Celkem 0,034 ha
Z05	Veřejné prostranství podél silnice, ve vazbě na stezku pro cyklisty a chodce Tučín – Želatovice	0,018 ha
Z07, K12	Dva úseky rozšíření plochy veřejného prostranství, v němž je navržena místní komunikace - okruh jižně od návsi (slouží i pro přístup k ČOV).	0,042 ha 0,049 ha
P05	Rozšíření plochy veřejného prostranství s místní komunikací – součást okruhu jižně od návsi	0,027 ha
P06	Rozšíření plochy veřejného prostranství se záhumenní účelovou komunikací – potvrzení stavu	0,007 ha
K15	Plocha veřejného prostranství pro navrženou stezku pro cyklisty a chodce Tučín – Želatovice	0,177 ha

- Tabulka jmenovitě specifikuje plochy popsané v odd. ad I/D.4.1., včetně účelu vymezení ploch (tj. odůvodnění plochy).
- Vymezením ploch veřejných prostranství pro páteřní trasy cestní sítě v krajině územní plán vyjadřuje jejich pobytový význam pro veřejnost, i když jejich primární funkcí je zemědělská doprava. (územní plán na to nahlíží obdobně jako v případě místních komunikací v plochách veřejných prostranství a vyčleňuje jako plochy **PV** Vzhledem k tomu, že rozsah ploch veřejných prostranství v krajině ÚP přebírá z plánu společných zařízení komplexní pozemkové úpravy - ploch komunikací zanesených v katastru nemovitostí, není pro trasy významné pro prostupnost krajiny nutno navrhovat nové plochy.

III.J.D.5. ŘEŠENÍ POŽADAVKŮ CIVILNÍ OCHRANY

- V souvislosti s řešením civilní ochrany nebyly vzneseny žádné územní požadavky, územní plán nevymezuje žádné plochy ani opatření.
- Požadavky dle vyhlášky č. 380/2002 Sb. vydané na základě Zákona č. 239/2000Sb. o integrovaném záchranném systému, kde se požaduje v rozsahu předaných podkladů zapracování následujících okruhů do ÚPD.

a) ochrany území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní:

- V řešeném území nejsou stanovena území ohrožená zvláštní povodní. Realizovaná retenční nádrž situovaná na toku těsně nad obcí obsahuje bezpečnostní prvky pro minimalizaci rizika vůči navazujícím stabilizovaným plochám dolní části návsi.
- V zájmu ochrany obce Želatovice je nutno zajistit bezpečnostní opatření na stabilizačních dočišťovacích nádržích navržené čistírny odpadních vod Tučín.

b) zóny havarijního plánování:

- V řešeném území nejsou vyhlášeny zóny havarijního plánování ani do území obce Tučín nezasahují.

c) ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události:

1. OBYVATELSTVO

- Územní plán se zabývá možností ukrytí civilního obyvatelstva na území obce Tučín pro bilancovaný počet obyvatel.

počet obyvatel výchozí (2011)	438
předpokládaný počet obyvatel	480

Pro výpočet plochy potřebné pro ukrytí obyvatelstva se uvažuje:

a/ pro individuální úkryty - 1,5 m² na osobu

b/ pro stálé tlakově odolné úkryty -

⇒ 0,5 m² / na 1 osobu

⇒ pro matky s malými dětmi (10% obyvatelstva) 1,0 m² na 1 osobu.

Z těchto požadavků vyplývá výměra ploch potřebná pro ukrytí bilancovaného počtu 480 obyvatel: 720 m² jako IÚ (individuální úkryt), příp. 264 m² jako STOÚ (stálý tlakově odolný úkryt)

V dalších stupních přípravy výstavby je nutno přihlídnout k potřebě zabezpečení ochrany obyvatelstva a zajistit potřebnou kapacitu prostor pro ukrytí zejména v podsklepení objektů rodinných domů a pokud možno i veřejných staveb. Nejvýhodnější varianta je plné zapuštění, nejméně však s úrovní podlahy min. 1,7 m pod terénem.

2. VÝROBNÍ PROVOZY

Výrobní provozy zajišťují ukrytí zaměstnanců ve vlastní režii.

d) evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

- V případě nutné evakuace je možné ubytování na území města Přerova, obcí Želatovice Pavlovice u Přerova a jiných okolních obcích. Lze předpokládat možnost využít pro nouzové ubytování osob evakuovaných z jiných lokalit. také uvažovanou ubytovací kapacitu ve víceúčelovém sportovním areálu a sálové prostory obecního domu.

e) skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci:

- Je možné zajistit v objektech veřejné správy obce – obecní dům, provozní areál obce na návsi.

f) vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěné a zastavitelné území obce:

- Není řešeno. Na území obce nejsou specifikovány objekty skladující nebezpečné látky (zdroj: www HZS Olomouckého kraje).

g) záchranných, likvidačních a obnovovacích prací pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události:

- Územní nároky ani jiné konkrétní požadavky pro tyto účely nebyly v zadání územního plánu formulovány. Pro práce tohoto druhu bude podmíněně možno využít plochy provozního areálu obce na návsi.

NEZAVALITELNOST KOMUNIKACÍ:

Při navrhování výstavby na nových plochách, při stávajících i nově navrhovaných komunikacích musí umístění rychlostních komunikací a důležitých místních komunikací zabezpečit jejich nezavalitelnost při rozrušení okolní zástavby. V případě, že zástavba hraničí s těmito komunikacemi, musí být šířka volného koridoru minimálně $(V1 + V2) / 2 + 6$ m, kde $v1$ a $v2$ je průměrná výška budov po střešní římsu v m. Při jednostranné výstavbě se připočítávají 3m místo 6 m.

Při oboustranné zástavbě RD takto vychází:

při výšce římsy 4m	10m
při výšce římsy 7m	 13m
při jednostranné zástavbě a výšce římsy 7m.....	10 m

Ve stávající zástavbě jsou tyto požadavky v průjezdních úsecích silnic splněny, rovněž u hlavních místních komunikací. V případech, kdy tyto hodnoty zjevně nejsou dosaženy (uličky nad jihovýchodním okrajem návsi, vyžaduje ověření v detailu), se nejedná o hlavní komunikace a obvykle jsou tyto lokality přístupné ze dvou stran. I tato situace je však argumentem pro návrh nové místní komunikace na jižním okraji zástavby, protože tyto prostory není možné zatěžovat nad dnešní úroveň.

h) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území:

- Na území obce nejsou specifikovány objekty skladující nebezpečné látky (zdroj: www HZS Přerov).

i) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií:

- Krizové zásobování vodou dle dokumentu „Program rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“: V případě přerušení dodávky vody se předpokládá dovoz vody v cisternách a balené.
- Nouzové zásobování elektrickou energií není v rozsahu územního plánu obce konkrétně řešeno. Obecně je vhodné uvažovat s pořízením záložních zdrojů energie.

II/J.E. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (AD I/E.)

II/J.E.1. ZÁKLADNÍ ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (AD I/E.1.)

- Nedílnou součástí rozvoje obce jsou návrhy změn v krajině, které vytvářejí podmínky pro uspokojivé plnění rozmanitých funkcí krajiny – produkční, ekologické, vodohospodářské, prostupnosti pro obyvatele i živočichy, rekreační, estetické.
- Podstatnou skutečností je na území obce dokončená komplexní pozemková úprava, která již je zanesená v katastru nemovitostí a tedy zásadním způsobem předurčuje uspořádání krajiny, pokud jde o konkrétní vymezení ploch – zejména cestní síť a územního systému ekologické stability.

Záměry KPÚ obec postupně realizuje. Realizované úseky ÚSES i komunikací jsou uvedeny jako stav, části ÚSES nerealizované jako návrh (i když v KN jsou evidovány jako plocha zeleně), nerealizované účelové komunikace jako návrh ve stabilizované ploše veřejného prostranství (v KN ostatní plocha - ostatní komunikace)

V rámci ploch vymezených KPÚ je možno uplatnit i záměry na využití a podporu rekreačního potenciálu krajiny, obcí postupně realizované

- V některých případech návrh územního plánu záměry KPÚ přesahuje, další odrážky uvádějí poznámky ke KPÚ.
 - ⇒ Regionální biocentrum RC OK40 – ÚP výrazně rozšiřuje plochu přírodní i mimo vymezené plochy zeleně – důvodem je požadavek splnit nezbytné parametry regionálního biocentra dle ÚPD vydané krajem.
 - ⇒ Stávající lokální biocentrum LC10/46 Výhon ÚP upravuje na základě skutečného stavu v území: do biocentra začleňuje plochu s malou odchovnou bažantů a další obecní plochu s nedávno provedenou výsadbou dřevin. Z biocentra vyčleňuje plochu stávající zemědělské stavby s bezprostředním okolím (pro začlenění do cílového stavu biocentra v ní vymezuje územní rezervu R06 – plocha **NP**), stávající plochu veřejného prostranství **PV** s připravovaným parkovištěm u sportovního areálu a skupinu záhumnků užívaných jako součást plochy **SV**, které dotvářejí ucelený obrys plochy **SV**. Vše mimo pozemky „ostatní plocha – zeleň“ dle KN.
 - ⇒ Spojité linie biokoridorů přes pozemky orné půdy představují úpravu formálního charakteru, která není v rozporu s KPÚ.
 - ⇒ Vymezení ploch **NS** se zastoupením indexu **v** – funkce vodohospodářská v pramenné oblasti a nivě Tučinského potoka znamená informaci o vhodné tendenci posilovat opatření pro zvýšení retence vody v území ve smyslu obnovy historického charakteru zatravněné nivy.
 - ⇒ Připravovaná cyklostezka v ploše **PV** prochází v krátkém úseku biokoridorem LK17c/46 (jako podmíněně přípustná v ÚSES)
 - ⇒ Směrovou korekci silnice III/43414 před napojením na silnici III/43714, v zájmu odstranění dopravní závady, kterou KPÚ neřeší, je možno uplatnit jen jako územní rezervu k prověření v případě změn legislativy (zasahuje do plochy biokoridoru dle KPÚ).

ad I/E.1.1.

Koncepce uspořádání krajiny vychází z charakteristiky řešeného území daného přírodními podmínkami a historickým vývojem osídlení a hospodaření na půdě a obecně v krajině

CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Území obce Tučín z geomorfologického hlediska leží v severovýchodním výběžku Kelčské pahorkatiny, která je součástí vnějšího oblouku západních Karpat.

Terénní reliéf okolí obce tvoří mělké údolí Tučinského potoka obklopené plochými hřbety – ze západu nižším, mezi dvěma kupami, na kterém se rozkládají i horní partie zástavby obce v okolí tučinské travertinové kupy, z východu vyšším, jehož zvlněné svahy vyplňují východní část katastru a v severní části katastru spadají do údolí Radslavického potoka (za hranicí k.ú. Tučín). Severozápadní okraj katastru spadá pozvolně do nivy Bečvy. Nadmořská výška správního území obce se pohybuje v rozmezí cca 218 m.n.m. v severním cípu katastru u toku Lučnice až po 310 m.n.m. v nejvyšším bodě plochého hřbetu jihovýchodně od obce. Nadmořská výška zastavěné části obce se pohybuje v rozmezí cca 236 (niva Tučinského potoka pod návsí) – 262 m.n.m. (travertinová kupa).

Způsob obživy obyvatelstva vázaný na hospodaření v krajině postupně formoval zemědělský typ krajiny. Struktura krajiny doznala během historického vývoje do dnešní doby zásadních změn, jak o tom svědčí průmět map z různých období vývoje. Postupným scelováním pozemků byla zcela potlačena původní traťová plužina, došlo k rušení cest, mezí a liniové a rozptýlené zeleně. Došlo k vyrovnaní toku Tučínského potoka, rozorání pastvin v terénní depresi a nivě a tím narušení charakteru i retenční funkce pramenné oblasti nad obcí a nivou pod obcí. V převážně intenzívně zemědělsky využívané krajině převažuje orná půda obhospodařovaná v rozsáhlých celcích, svahy obdělávané jako pole jsou náchylné k vodní erozi. Celé území je jen minimálně zalesněné a vzhledem k donedávna dominantnímu podílu orné půdy ve zvláště svažitém terénu i ekologicky krajně nestabilní. Postupně prováděné výsadby biokoridorů představují velmi významný přínos pro nápravu tohoto stavu svou výměrou vícenásobně přesahující dosavadní plochy dřevinných porostů, i když průběh regionálního biokoridoru nevytváří organickou křivku lépe reagující na terénní konfiguraci (problém zatížení území nadměstnými trasami a limity technické infrastruktury).

Rekreační potenciál krajiny zakládá konfigurace terénu příznivého pro různé formy turistiky, zejména cykloturistiku a jezdeckví. Vrcholové partie hřbetu na východním okraji katastru poskytují široké, až panoramatické výhledy na široké okolí – Přerovsko, jižní Haná, Moravská Brána a okolní i vzdálenější horstva.

KONCEPCE

Z uvedených charakteristik je zřejmé, že koncepce uspořádání krajiny se zaměřuje všeobecně na zmírnění rozporu mezi členitostí terénního reliéfu a velkoplošným uspořádáním zemědělských ploch – tj. obnovu drobnějšího měřítka krajiny, posílení její diverzity, které bude přínosem pro

- ⇒ zvýšení ekologické stability intenzívně zemědělsky využívaných částí území, s ochranou stávajících ekologicky stabilních prvků v režimu územního systému ekologické stability a jejich doplněním a vzájemným propojením.
 - ⇒ s tím bezprostředně související zvýšení retenčních schopností území a jmenovitě posílení retenční schopnosti nivy Tučínského potoka i dalších drobných toků v území
 - ⇒ estetiku krajiny a zlepšování podmínek pro extenzivní rekreaci – zde především různých forem turistiky a obecně pohyb osob v krajině, které spolu s výše uvedeným spočívá v zachování a zlepšování podmínek prostupnosti. Estetiku krajiny i mikroklima pohybu po cestní síti v krajině příznivě ovlivňuje vegetační doprovod těchto cest provedený i navrhovaný. Tyto základní předpoklady může vhodně doplňovat drobné vybavení krajiny, které podtrhne atraktivní lokality, jako místa vyhlídek apod. a záměr malé rozhledny v areálu vodojemu, která podtrhne jedinečnost místa panoramatických výhledů.
 - ⇒ Konkrétní průmět opatření do území předurčuje schválená komplexní pozemková úprava zanesená do katastru nemovitostí, která z územního hlediska definuje průběh prvků ÚSES a cestní síť v krajině.
- **(ad I/E.1.1.1.)** Odrážka shrnuje základní koncepci rozvoje obce ve vztahu k uspořádání území a ochraně hodnot, která respektuje charakter osídlení regionu.
 - **(ad I/E.1.1.2., I/E.1.1.3.)** Odrážky uvádějí rámcově základní zásady uspořádání krajiny rozvedené v dalších částech textu.
 - **(ad I/E.1.1.)** Koncepce uspořádání krajiny vychází z charakteristiky řešeného území daného přírodními podmínkami a historickým vývojem osídlení a hospodaření na půdě a obecně v krajině
- ### **ad I/E.1.2. DRUHY PLOCH V KRAJINĚ**
- **(ad I/E.1.2.1.) NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ**
 - ⇒ Jako plochy zemědělské – stabilizované ÚP vymezuje obecně všechny stávající intenzívně obhospodařované plochy, kde zemědělskou činnost není nutno zvláštním způsobem omezovat na úrovni a prostředky územního plánu. Rozlišení ploch **NZ1** a **NZ2** vychází z komplexní pozemkové úpravy.

- ⇒ **NZ1** - pro zemědělsky obhospodařované plochy vyžadující provádění protierozních opatření nad rámec vymezených ploch a koridorů, ve východní části území, zejména na svazích na levém břehu Tučínského potoka. Výšková členitost, svažítost území a s ní spojené erozní ohrožení pozemků a nivní polohy vyžadují opatření pro snížení rizika eroze na těchto zemědělsky využívaných svazích, obsažená v komplexní pozemkové úpravě, včetně agrotechnických opatření.
- ⇒ **NZ2** - pro všechny stávající intenzívně obhospodařované plochy, kde zemědělskou činnost není nutno podstatným způsobem omezovat.
- ⇒ Součástí ploch zemědělských jsou i další účelové komunikace, liniová, solitérní či skupinová zeleň v krajině, protierozní opatření a jiná opatření pro zvýšení retenčních schopností území

• (ad II/E.1.2.2.) **NP - PLOCHY PŘÍRODNÍ**

- ⇒ Stabilizované a navržené pro lokální biocentra a některé lokální biokoridory či jejich části v případech, zejména podél vodotečí, a plošný interakční prvek - lesík. Představují plochy s převažujícím porostem dřevin nebo trvalých travních porostů, s možným zastoupením vodních ploch (plochy **NP** stabilizované a plochy změn v krajině dle dalšího popisu v části II/J.E.6.),

ZP - PLOCHY ZELENĚ přírodního charakteru

- ⇒ Stabilizované, pro ochranu přírody (obvykle pro prvky ÚSES), převážně ve vazbě na zastavěné území

• (ad II/E.1.2.3.) **NS - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

- ⇒ Pro vyjádření zájmu na symbióze více různých funkcí krajiny
- ⇒ Stabilizované – obecně plochy se zastoupením různých typů pozemků, větším zastoupením travních porostů, remízků, skupin i solitérů dřevin, drobných vodních toků a vodních ploch aj. - plochy, které převážně nejsou velkoplošně obdělávány
- ⇒ Navržené plochy – se zastoupením indexu funkce **p** (přírodní, i v kombinaci) pro většinu biokoridorů a dále se zastoupením indexu funkce **v** (vodohospodářská, i v kombinaci) pro plochy navržené pro zvýšení retenčních schopností území a protierozní ochranu. Vymezení ploch **NS** s indexy funkcí **p** a **v** těchto územích znamená kromě agrotechnických opatření zejména podporu zatravnění pozemků, podle možností drobnějšího členění, četnější solitérní a liniové, podmíněně i plošné výsadby dřevin a zahuštění cestní sítě.
- ⇒ Zastoupení indexů **r** a **s** ve stabilizovaných i navržených plochách **NS...** vyjadřuje jejich rekreační význam.

• (ad II/E.1.2.4.) **W - PLOCHY VODNÍ A VODOHOSPODÁŘSKÉ:**

- ⇒ Stabilizované plochy pro vodní toky a plochy, které nejsou začleněny do ploch jiného druhu (ploch přírodních, smíšených nezastavěného území, ploch zeleně apod.).
- ⇒ Stabilizovaná plocha vodní a vodohospodářská pro plochu retenční nádrže (dle KN „jiná plocha“)
- ⇒ V případech, kdy vodní toky a plochy jsou součástí jiných druhů ploch, je skutečný rozsah plochy, ke které se vztahuje ochrana vodního toku či plochy, v grafické části vyjádřen jen v koordinačním výkrese jako překryvná - šrafovaná plocha, a to jen v případě pozemků evidovaných jako vodní plocha v katastru nemovitostí. Toky neevidované v KN jsou v koordinačním výkrese uvedeny linií jako vodoteče mimo pozemky vody.

• (ad II/E.1.2.5.) **PLOCHY VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY v krajině:**

Doplňují koncepci uspořádání krajiny a jsou popsány v jiných částech textu odůvodnění ÚP.

- ⇒ **DS** – PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY silniční, pro silnice případně významné místní komunikace
- ⇒ **PV** – PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - pozemky cestní sítě v krajině sloužící k zajištění prostupnosti krajiny
- ⇒ **TI** – PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY – inženýrské sítě, zastavěné či zastavitelné plochy v krajině (např. vodojem)

III/J.E.2. ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY (AD I/E.2.)

- Územní systémy ekologické stability krajiny plní v krajině následující funkce:
 - ⇒ uchování přirozeného genofundu krajiny
 - ⇒ existence ekologicky stabilních formací v krajině a jejich příznivé působení na okolní méně stabilní plochy (koeficient ekologické stability je velmi nízký – 0,17, i když ve skutečnosti vyšší než vyplývá z údajů KN)
 - ⇒ zvýšení estetické hodnoty krajiny
 - ⇒ vytvoření podmínek pro polyfunkční využití krajiny
- Tvorbu ÚSES je nezbytné chápat jako dlouhodobý plán postupné strukturální přeměny kulturní krajiny.
- Druhá skladba vegetace a typ výsadby v prvcích ÚSES bude předmětem prováděcí dokumentace. Charakter vegetace v lokalitě určují **STG** – skupiny typů geobiocénu, které jsou základní jednotkou biogeografické diferenciací krajiny a jsou popsány v generelu ÚSES a v textové části schválené Komplexní pozemkové úpravy.
- Vyšší jednotky charakterizující území - bioregiony dále členěné na biochory. Území obce spadá do:
 - ⇒ **Bioregion** – Hranický, součást západokarpatské podprovincie
 - ⇒ **Biochory:**
 - 3BE** erodované plošiny na spraších, 3. vegetační stupeň (cca jihovýchodní polovina území)
 - 2RB** Plošiny na slínech, 2. vegetační stupeň (cca severozápadní polovina území)
 - 2RN** Plošiny na zahliněných šterkopiscích, 2. vegetační stupeň (okrajově u severní hranice katastru)

ad I/E.2.1., I/E.2.2. VYMEZENÍ A NÁVRH PLOCH ÚSES

- Základem kostry ekologické stability je regionální biocentrum RC OK40 – U Tučina, kterým prochází regionální biokoridor RC1539, v zalomené trase, s jedním vloženým biocentrem. Na ně navazuje lokální systém biokoridorů a biocenter.
- Návrh a vymezení regionálního biocentra a regionálního biokoridoru vychází ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace a územní plán je upřesňuje na základě vymezení pozemků pro ÚSES v plánu společných zařízení schválené komplexní pozemkové úpravy (dále KPÚ), zaneseného již v katastru nemovitostí. Protože v KPÚ není řešeno regionální biocentrum (KPÚ je dřívějšího data než ZÚR OK) bylo nutno biocentrum rozšířit i mimo plochy určené pro ÚSES.
- Podkladem pro návrh lokálního ÚSES byl generel ÚSES zpracovaný v r. 1994 a Komplexní pozemková úprava schválená Rozhodnutím Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Přerov ze dne 29. srpna 2006 pod č.j. 2087/2003/KI.
 - ⇒ Oproti generelu ÚSES a dosavadnímu ÚPnSÚ je největší změnou nové regionální biocentrum, RC OK40. V územním plánu je uvedeno nově na základě platné ÚPD vyššího územního celku, nepřebírá se z KPÚ, kde není uvedeno v KPÚ vzhledem k tomu, že termín zpracování KPÚ předcházela návrhu biocentra v ZÚR OK.
 - ⇒ Na základě schválené komplexní pozemkové úpravy však dochází ke změnám vymezení i dalších prvků ÚSES – jak regionálního biokoridoru, tak lokálního systému. Změna trasy regionálního biokoridoru je velmi razantní svým geometricky zalamovaným tvarem, který nesporně reaguje na nutnost co nejmenších kolizí s trasami hlavní technické infrastruktury (VVTL plynovody stávající a navržený, nadzemní vedení VVN 400 kV č. 418 Prosenice – Otrokovice), které západní část katastru protínají v souběhu. Biokoridor zasahuje do tras a ochranných pásem těchto sítí kolmým křížením. Prochází bezpečnostním pásmem VVTL plynovodu, které je určeno k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví a majetku osob (§69 zák. 458/2000 ve znění pozdějších předpisů - zákon č. 350/2012). Nadpoloviční část biokoridoru je již vysazená. Úsek označený v KPÚ jako 1539f se začleňuje do regionálního biocentra.
 - ⇒ Ná vaznost prvků ÚSES na hranicích s územím sousedních obcí je zajištěna.

- ⇒ Značení částí jednotlivých prvků ÚSES v ÚP vychází z odlišení stávajících a navržených úseků v době zpracování ÚP, členění ploch RZV apod. a nemusí být totožné s členěním a značením dílčích úseků prvků ÚSES v KPÚ.
- Systém ekologické stability doplňují interakční prvky řešené komplexní pozemkovou úpravou jako vegetační doprovod cestní sítě, vodotečí a prvky protierozní ochrany. Na úrovni územního plánu je grafické vymezení určeno jen u interakčních prvků plošných, liniové prvky jsou z KPÚ promítnuty jen v koordinačním výkrese.
- Prvky ÚSES a komunikace případně jiné plochy:
 - ⇒ Křížení biokoridorů s komunikacemi stávajícími i navrženými v KPÚ je v ÚP řešeno – v zájmu vyjádření souvislé linie biokoridoru – souvislou linií biokoridoru obecně buď s přípustným přerušením biokoridoru, nebo mimoúrovňově (např. přemostění toku), to se týká i úseku připravované cyklostezky do Želatovic. Obdobně je zachována souvislá linie biokoridoru v přechodu přes v KPÚ ponechané úseky orné půdy – polní přechody. Vymezení příslušných druhů ploch pro ÚSES, vesměs ploch **NP** či **NS...** případně i **PV** umožňuje realizaci navržených společných zařízení dle KPÚ a není s KPÚ v rozporu.
 - ⇒ Také v navržených biocentrech jsou přiznány některé plochy veřejných prostranství pro cestní síť významnou pro prostupnost krajiny, účelové a nemotoristické komunikace jsou v plochách ÚSES podmíněně přípustné.

ad II E.2.3. POPIS SKLADEBNÝCH PRVKŮ ÚSES – BIOCENTRA, BOKORIDORY

Poznámky:

- ⇒ *Rozloha a délka prvků ÚSES jsou uvedeny vždy jen pro úseky na území obce Tučín*
- ⇒ *V souladu s metodikou MINIS se používá následující značení prvků:*
 - RC – regionální biocentrum*
 - RK – regionální biokoridor*
 - LC – lokální biocentrum*
 - LK – lokální biokoridor*
- ⇒ *Popis skladebných prvků ÚSES uplatněných v ÚP vychází z generelu ÚSES, kde je uveden konkrétní popis a cílový stav všech skladebných částí ÚSES včetně liniových interakčních prvků. Popis v generelu však odpovídá stavu v době zpracování generelu, který v četných případech doznal změn v důsledku schválené komplexní pozemkové úpravy s významem rozhodnutí o využití území a již provedených výsadeb a jiných změn v území.*
- ⇒ *Souvislý pás stromů a keřů – rozumí se výsadba při respektování limitů využití území (ochranná pásma vedení technické infrastruktury, rozhledová pole křižovatek a u liniových prvků dle doporučení KPÚ zejména skupinové výsadby s mezilehlým zatravněním tak, aby byla zajištěna požadovaná přístupnost jednotlivých pozemků bez poškozování výsadeb zemědělskou technikou. Také je to vhodné z hlediska hodnot krajiny - zachování vyhlídek a orientace v krajině.*

1	Číslo mapového listu 1:10 000
2	Kódové označení prvku ÚSES na daném mapovém listu
3	Kategorie prvku ÚSES
4	název prvku ÚSES (jen u biocenter)
5	Katastrální území (v závorce k.ú. Mimo řešené území)
6	Stanovištní podmínky určené skupinou typu geobiocénu, u prvků na lesní půdě určení porostů pomocí kódu dle lesní porostní mapy
7	Stávající stupeň ekologické stability (1. stupeň – území s velmi nízkou ekologickou stabilitou, 5. stupeň – území s nejvyšší ekologickou stabilitou)
8	Výměra plošného prvku ÚSES v ha, délka liniového prvku ÚSES v km
9	Stručná charakteristika stávajícího stavu
10	Návrh základních opatření

1.	46 (25-13-13)
2.	RC OK40a,b (zahrnuje BC8, BC9 dle generelu a KPÚ a regionální BK14 dle generelu resp. RK1539f dle KPÚ)
3.	Regionální biocentrum
4.	U Tučina
5.	Tučín (pokračování v k.ú. Pavlovice u Přerova)
6.	2BD3, 2BC4, 2BC3 /747A-3,4)
7.	1, 3, 4
8.	18,7 ha
9	Stávající smíšený remíz se smrkem, modřínem, břízou, jasanem, javorem, lípou a keřovým patrem. Navazující plocha orné půdy. Na k.ú. Pavlovice u Přerova vodoteč se stromořadím vzrostlých topolů .
10	Dolesnění na orné půdě na požadovanou plochu, při obnově porostu preferovat druhovou skladbu dle STG na úkor jehličnanů, obnova břehového porostu vodoteče dle STG

1.	46 (25-13-13)
2.	RK1539a,b (zahrnuje BK21, BK22 dle generelu, v upravené trase)
3.	Regionální biokoridor (propojení RC162 Švédské šance – RC OK40 U Tučina – RC1966 Les Záhoří)
4.	
5.	Tučín (pokračování v k.ú. Pavlovice u Přerova, Podolí u Přerova)
6.	2B3, 2BC4, 2BD3
7.	1, 3
8.	0,48 + 1,38 km
9	Úsek 1539a - pozemek zeleně dle KN dosud užívaný jako orná půda., úsek 1539b – vysazený úsek
10	V úseku RK1539a dle KPÚ, úsek RK1539b – výsadba realizovaná.

1.	46 (25-13-13)
2.	LC7
3.	Lokální biocentrum
4.	V Šerém (dle nového umístění v lokalitě - Vejvan)
5.	Tučín
6.	2B3
7.	1
8.	3,2 ha
9.	Pozemek zeleně dle KN dosud užívaný jako orná půda.
10.	Dle KPÚ. Doporučení ÚP:: Omezení výsadby stromů v koridoru stávajícího vodovodu; možnost podstatnějšího zakrytí výhledů ze zamýšlené rozhledny v ploše TI s vodojemem vysokými stromy - řešit i malokorunnými stromy.

1.	46 (25-13-13)
2.	LC10
3.	Lokální biocentrum
4.	Výhon
5.	Tučín
6.	2B3
7.	1, 2, 3, 4
8.	3,6 ha včetně ploch veřejných prostranství (cca 0,3 ha)
9.	Převážně funkční lokální biocentrum v prostoru a širším okolí bývalého travertinového lomu s výskytem teplomilných druhů. Součástí biocentra je malá vodní plocha (periodická) na dně lomu, extenzivní sady, již provedená výsadba na plochách bývalých skládek a na přilehlé ploše vyčleněné z polní trati a od hlavní části biocentra oddělené polní cestou s nadzemním vedením VN. Do plochy biocentra ÚP začleňuje i menší areál s objektem pro odchov bažantů na pozemku zeleně dle KN obklopený dřevinami. Část biocentra v okolí bývalého lomu je součástí naučné stezky. Součástí biocentra jsou i další plochy veřejných prostranství
10.	Návrh opatření dle KPÚ - na minimum omezit antropogenní vlivy v lokalitě, dosadby provádět původními dřevinami dle STG, zachovat teplomilnou vegetaci. Dosadby částečně provedeny. Pro možnost doplnění biocentra vymezena územní rezerva R06.

1.	46 (25-13-13)
2.	LC11
3.	Lokální biocentrum
4.	Haletinky (Úzký)
5.	Tučín
6.	2BD3
7.	1, 4
8.	3,8 ha (včetně polní cesty)
9.	Tok Lučnice s doprovodnými porosty tvořenými převážně vzrostlými topoly, pozemek zeleně dle KN dosud užívaný jako orná půda, polní cesta.
10.	Dle KPÚ

1.	46 (25-13-13)
2.	LK3a,b
3.	Lokální biokoridor (Lučnice, úsek podél hranice s k.ú. Kozlovice u Přerova, propojení LC11/46 – hranice s k.ú.Želatovice)
4.	
5.	Tučín (pokračování v k.ú. Želatovice, úsek podél hranice s k.ú. Kozlovice u Přerova)
6.	2BC3/4
7.	3
8.	3a – 0,23 km, 3b - 0,36 km
9.	Tok Lučnice s doprovodnými porosty tvořenými převážně vzrostlými topoly. Navazující pásy – pozemky zeleně vyčleněné dle KPÚ z orné půdy (současný stav - travnatá plocha s náletovými dřevinami, pole).
10.	Dle KPÚ

1.	46 (25-13-13)
2.	LK12
3.	Lokální biokoridor (Radslavický potok, propojení RC OK40 U Tučina – hranice k.ú. Pavlovice u Přerova)
4.	
5.	Tučín (hranice s k.ú. Pavlovice u Přerova)
6.	2BC4, 2BD3
7.	1, 2, 3
8.	0,32 km
9.	Na k.ú. Pavlovice u Přerova vodoteč se stromořadím vzrostlých topolů, na k.ú. Tučín pozemek zeleně dle KN dosud užívaný jako orná půda.
10.	Dle KPÚ

1.	46 (25-13-13)
2.	LK13
3.	Lokální biokoridor (propojení RC OK40 U Tučina –hranice s k.ú. Radslavice u Přerova)
4.	
5.	Tučín (pokračování v k.ú. Radslavice u Přerova)
6.	2BD3
7.	1, 2
8.	0,85 km
9.	Silnice Tučín - Radslavice lemovaná stromořadím ovocných stromů, navazující pozemek zeleně dle KN, dosud užívaný jako orná půda.
10.	Dle KPÚ. Doporučení ÚP:: Výsadba dřevin mimo rozhledové pole křižovatky

1.	46 (25-13-13)
2.	LK15
3.	Lokální biokoridor (propojení LC10/46 – LK13/46)
4.	
5.	Tučín
6.	2B3, 2BD3
7.	3
8.	0,21 km včetně silnice
9.	Souvislý pás stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG na pásu pozemku zeleně dle KPÚ a KN - mladá výsadba
10.	Dle KPÚ, výsadba plně realizovaná.

1.	46 (25-13-13)
2.	LK16
3.	Lokální biokoridor (propojení LC10/46 – LK17/46)
4.	
5.	Tučín
6.	2B3, 2BD3
7.	3
8.	0,68 km
9.	Souvislý pás stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG na širším pásu pozemku zeleně dle KPÚ a KN - mladá výsadba, podél naučné stezky (scenérická cesta, místa vyhlídky) místy rozvolněná, zastávka na naučné stezce - travnatá plocha s mobiliářem pro extenzivní rekreační využití (odpočívka, informační tabule, herní prvky, maketa větrného mlýna)
10.	Dle KPÚ, výsadba plně realizovaná.

1.	46 (25-13-13)
2.	LK17a,b,c
3.	Lokální biokoridor (propojení LC11/46 – hranice s k.ú. Želatovice)
4.	
5.	Tučín (pokračování v k.ú. Želatovice)
6.	2BD3
7.	1, 3
8.	1,44 km (včetně křížení silnice, polních cest a navržené cyklostezky)
9.	Polní cesty téměř bez doprovodné vegetace, pozemky zeleně dle KN, na cca 1/3 délky mladá plošná výsadba stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG, cca 2/3 dosud užívané jako orná půda.
10.	Úseky LK17a, LK17c – dle KPÚ, úsek LK17b - výsadba realizovaná

1.	46 (25-13-13) 47(25-13-14)
2.	LK9
3.	Lokální biokoridor (propojení LC7/46 – hranice s k.ú. Pavlovice u Přerova)
4.	
5.	Tučín (pokračování v k.ú. Pavlovice u Přerova)
6.	2B3
7.	1
8.	0,44 km včetně křížení polní cesty
9.	Pozemky zeleně dle KN dosud užívané jako orná půda
10.	Dle KPÚ

ad II/ E.2.4. INTERAKČNÍ PRVKY***Plošné interakční prvky***

1.	47 (25-13-14)
2.	IP38-2
3.	Interakční prvek plošný
4.	
5.	Tučín
6.	2B3
7.	3
8.	0,46 ha
9.	Stávající nově vysazený remíz ve svahu východně od obce
10.	-

1.	46 (25-13-13)
2.	IP48
3.	Interakční prvek plošný (les V Šerém)
4.	
5.	Tučín
6.	2B3 /747A-3)
7.	3
8.	0,62 ha
9.	Stávající remíz tvořený topolem, jasanem s příměsí akátu a keřovým patrem.
10.	Obnova druhové skladby ve prospěch dřevin dle STG

1.	46 (25-13-13)
2.	IP75-1
3.	Interakční prvek plošný (retenční nádrž)
4.	
5.	Tučín
6.	2BC3
7.	3
8.	1,31 ha
9.	Nově realizovaná retenční nádrž s částečným trvalým nadržněním
10.	Dle KPÚ.

Plošný interakční prvek IP65/46 (dle KPÚ) je začleněn do biokoridoru LK3a/46

Liniové interakční prvky:

IP37/46, IP38/46, IP42/46 až IP50/46, IP52/46 až IP54/46, IP56/46 až IP62/46, IP75-1/46, IP29/47, IP30/47, IP32/46,47 až I/34/46,47, včetně všech úseků dělených prvků, jsou převzaty dle KPÚ

- ⇒ vegetační doprovod Tučínského potoka
- ⇒ vegetační doprovod cest – vegetační pás, alej, stromořadí
- ⇒ protierozní linie – zasakovací průleh, protierozní mez

ad II E.2.5. DRUHY PLOCH V ÚSES

- ⇒ Plochy **W** v biocentrech a biokoridorech zastoupeny nejsou - drobné vodní toky a vodní plochy menšího rozsahu, které jsou jejich součástí biocenter, jsou začleněny do plochy přírodní **NP**, toky v biokoridorech do plochy **NP** či **NS** se zastoupením indexu funkce „p“ a „v“. To umožní změny umístění a rozsahu pozemků vodních ploch v rámci revitalizace toků.
- ⇒ Liniové interakční prvky vymezené v KPÚ jsou kromě druhů a typů ploch uvedených v tomto bodě také součástí ploch zemědělských **NZ1 a NZ2**.

ad II E.2.6. PODMÍNKY VYUŽITÍ PLOCH ÚSES

Územní plán stanoví pro plochy začleněné do ÚSES omezující podmínky, které platí současně s podmínkami pro využití druhu a typu plochy, ve které jsou prvky ÚSES vymezeny jako překryvná plocha. Upřesňují či omezují možnost umístění staveb, zařízení a jiných opatření nad rozsah omezení vyplývajících z podmínek pro využití příslušných druhů a typů ploch.

ad II E.2.7. SPECIFICKÉ PODMÍNKY PRO REALIZACI ÚSES

- **(ad II E.2.7.1.)** Přípustné přerušení regionálního biokoridoru – silnice, účelové komunikace, omezení v koridoru VVTL plynovodů – nepřesáhne délku cca 20 metrů (limit dle ZÚR OK je kromě vodních biokoridoru v rozmezí 100 – 200 m podle typu). U lokálních biokoridorů přerušení komunikacemi obvykle významněji nepřesahuje cca 10 m, případně kontinuitu zajišťuje průchod vodoteče pod přemostěním.
- Založení a strukturu výsadby prvků ÚSES podél vodních toků je nutno sladit s požadavky údržby a ochrany toku a protipovodňové ochrany
- Výsadbu v místech střetů s vedeními technické infrastruktury je v dalších stupních přípravy ÚSES nutno sladit s požadavky správců dotčených sítí (charakter vegetace).

II/J.E.3. VODNÍ TOKY A PLOCHY, OCHRANA PROTI POVODNÍM, OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ RETENČNÍCH SCHOPNOSTÍ ÚZEMÍ (AD I/E.3.)

ad I/E.3.1. VODNÍ TOKY A PLOCHY NA ÚZEMÍ OBCE TUČÍN

STAV

Správní území obce Tučín spadá do dvou povodí: menší severozápadní část do povodí Bečvy (odvodňovaná prostřednictvím povodí potoků Lučnice č.h.p. 4-10-02-067 a Radslavického potoka č.h.p. 4-10-02-065 – levobřežních přítoků Bečvy, větší jihovýchodní část do povodí Moštěnky (odvodňovaná prostřednictvím povodí Tučínského potoka č.h.p. 4-12-02-092 – levobřežního přítoku Moštěnky, který se do ní vlévá pod Prusy), která je levobřežním přítokem Bečvy. Hranice rozvodí Bečvy a Moštěnky probíhá po hřebetu na severním okraji zástavby obce.

Zastoupení vodních toků a ploch je v řešeném území minimální a omezuje se na výše jmenované drobné toky - Tučínský potok, který pramení v úžlabí nad zástavbou obce a dále jí protéká, a Lučnici, která protíná západní výběžek katastru. Tučínský potok má převážně charakter polní svodnice, Lučnice je lemovaná břehovými porosty, obdobně Radslavický potok, s korytem už mimo k.ú. Tučín. Tučínský potok i Lučnice jsou ve správě Zemědělské vodohospodářské správy, Oblast povodí Moravy a Dyje. .

Na území obce se nenacházejí přirozené vodní plochy. Pramen minerální vody vytváří v bývalém lomu příležitostné jezírko. Na Tučínském potoce je v současnosti již vybudovaná retenční nádrž o celkové výměře cca 1,2 ha.

Na území obce není vyhlášeno záplavové území, ani na území obce nezasahuje.. Průtoky v tocích jsou během roku nevyrovnané

NÁVRH

- Návrh územního plánu respektuje všechny veřejné přírodní toky na území obce. Nebylo však možné zajistit prostředky územního plánu přístupnost úseku Tučínského potoka v průchodu zastavěným územím jižně od návsi., proto musí být zajištěna jiným způsobem.
- Zlepšení čistoty toků bude dosaženo dobudováním kanalizačního systému obce Tučín, který svede veškeré splaškové vody do ČOV.
- **(ad I/E.3.1.1.)** Revitalizace toků je schematicky vyznačena jako součást ÚSES překryvnou plochou a označením RT. Přírodní charakter retenční nádrže vyjadřuje „pokrytí“ nádrže plošným interakčním prvkem.
- **(ad I/E.3.1.2.)** Vymezení ploch **NS** se zastoupením indexu funkce „v“ vodohospodářská vyjadřuje zájem směřovat k revitalizaci těchto území v zájmu zvýšení jejich retenčních schopností – snížení erozního ohrožení pozemků a ohrožení obce i jiných obcí na toku extravilánovými vodami a splachy půdy z polí. Do těchto typů ploch zahrnuje i stabilizované plochy nad lokalitou Na kopci, kde již byla realizována protierozní opatření na svahu nad zastavitelnými plochami – dle KPÚ zasakovací průleh, protierozní mez, svodné příkopy, na části pozemků zatravnění či výsadba dřevin.
- **(ad I/E.3.1.3.)** Rozlišení ploch **NZ** je do grafické části ÚP převzato z komplexní pozemkové úpravy, pokud některé z ploch ÚP nevymezuje jako plochy **NS**.... Koridory pro protierozní meze dle KPÚ jsou vyznačeny překryvnou plochou a označením PM.

ad I/E.3.2.

- **(ad I/E.3.2.1.)** Minimální koeficienty nezastavěných a nezpevněných ploch umožňujících zasakování stanoví pro plochy bydlení prováděcí vyhláška SZ, vzhledem ke konfiguraci terénu a obecně charakteru území územní plán stanoví pro převážně koeficienty vyšší a uvádí koeficient i pro další druhy ploch.
- **(ad I/E.3.2.2.)** Pás zeleně ochranné má mj. zabránit splachům z plochy výroby a skladování do retenční nádrže.

II/J.E.4. PROSTUPNOST KRAJINY (AD I/E.4.)

- Prostupnost krajiny je zajištěna na podkladě komplexní pozemkové úpravy, která navrhuje nově uspořádanou cestní síť zpřístupňující všechny zemědělské pozemky. Pro územní plán je závazným podkladem. Územní plán z této sítě uplatňuje trasy významné pro prostupnost krajiny. Na pozemcích ostatních komunikací dle KN pro ně vymezuje plochy veřejných prostranství a v koordinačním výkrese informativně vyznačuje jejich význam pro prostupnost krajiny jak pro rekreační pohyb v krajině, tak pro praktické spojení do okolních obcí mimo silniční síť.. Prostupnost krajiny na území obce Tučín bezprostředně souvisí s problematikou nemotoristické dopravy a veřejných prostranství v krajině, tj. se stavem cestní sítě

II/J.E.5. REKREAČNÍ VYUŽÍVÁNÍ KRAJINY (AD I/E.5.)

- Rekreační využívání krajiny se na území obce zaměřuje na extenzivní formy turistiky, vazby na chov koní a příbuzné aktivity, které využívají členitého, mírně zvlněného terénu s pěknými výhledy. Obec není hlavním turistickým cílem, turistický pohyb je „tranzitního“ charakteru - zapojení do sítě cyklotras mikroregionů Moštěnka, Pobečví, Záhoří – Helfštýn, vedených po jednotlivých pamětihodnostech území..
- Je tedy zřejmé, že podmínky pro rekreační využívání krajiny souvisí v řešeném území především s podmínkami pro různé formy turistiky, tj. jednak s prostupností krajiny, jednak s vytvořením příznivých podmínek pro pohyb v krajině a pro využití její charakteristiky. Výsadba doprovodné vegetace a další vybavení cykloturistických a jiných rekreačních tras, např. v místech rozcestí, vyhlídek (širší travnaté meze, loučky, dominantní stromy, přírodní lavičky, rozcestníky aj.), je přípustné dle podmínek pro využití příslušných druhů ploch, kterými cesty procházejí a je závislé na realizačních možnostech a iniciativě obce, mikroregionu, spolků, občanů. Mezi opatření pro podporu turistiky i možností denní rekreace občanů obce patří kromě zajištění cestní sítě zejména:
 - ⇒ Rekreační komplex v severní části obce v okolí lomu - víceúčelový sportovní areál s koupalištěm, víceúčelovým hřištěm - sezónní ledovou plochou a zamýšlenou menší ubytovací kapacitou, naučná stezka kolem Tučina a jednotlivá zastavení na trase, včetně vyhlídky s maketou větrného mlýna v ploše biokoridoru na severním okraji zástavby, připravovaná inline stezka.
 - ⇒ Nově vybudovaná retenční nádrž v lokalitě bývalého plaviska
 - ⇒ Zamýšlená stavba malé rozhledny v areálu vodojemu (jako podmíněně přípustná v ploše technické infrastruktury **TI**), která má sloužit ke zhodnocení vnímání krajiny z místa panoramatické vyhlídky a může se tak stát menší kulturní dominantou krajiny v blízkém okolí.
 - ⇒ Vymezení plochy smíšené **NS...** v sousedství zemědělského hospodářství v lok. Grigový s funkcí sportovní, se zaměřením na jezdeckví
- Na území obce se významněji rozvinula forma příměstské rekreace založené na využívání zahrad. Nejedná se o intenzivní zahrádkářské osady, ale o plošně poměrně komfortní zahrady poskytující klidové zázemí, většina jich je vybavena chatami – i větších rozměrů, obvykle do 60 m² (tato hodnota je i vodítkem pro plošné omezení staveb v podmínkách pro využití ploch rekreace **RI**). Územní plán je potvrzuje jako stabilizované, v jednom případě zastavitelné) plochy rekreace **RI** – jak ve vazbě na zastavěné území obce, tak jako enklávu zastavěného území v okrajové poloze katastru obce, spadující k Přerovu.
- Podmínky pro zimní rekreaci jsou přiměřené klimatickým podmínkám území obce, tzn. v případě příznivých podmínek využívání cestní sítě jako běžeckých stezek, nenáročného zimního sportování na místních svazích..

II/J.E.6. DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN

- V řešeném území neprobíhá těžba nerostů a nejsou vymezeny dobývací prostory ani ložiska nerostných surovin podléhající ochraně dle Horního zákona.
- Územní plán plochy pro těžbu nerostů nevymezuje stavby, zařízení a další opatření pro těžbu nerostů v celém nezastavěném území nepřipouští.

II/J.E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ (AD I/E.7.)

Tabulkový přehled ploch změn v krajině, s číselným označením uvedený v části I – ÚZEMNÍ PLÁN, odd. I/E.7. VYMEZENÍ PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ shrnuje návrhy změn v krajině - popsané a odůvodněné dle účelu vymezení plochy v odd. II/J.E.2. až II/J.E.5.

OZNAČENÍ	PLOCHY RZV (plochy změn)	SPECIFIKACE		
		ÚSES RK – regionální biokoridor LC – lokální biocentrum LK – lokální biokoridor	PLOCHA PRO PEO (protierozní opatření)	JINÉ
K01	NP	Regionální biocentrum RC OK40b U Tučina		
Odůvodnění	Regionální biocentrum závazné dle ZÚR OK, plochy mimo pozemky zeleně dle KPU vymezeny v rámci povolené tolerance ZÚR OK			
K02	NP	Regionální biokoridor RK1539a, lokální biocentrum LC7/46 V šerém		
Odůvodnění	Prvky ÚSES dle KPÚ			
K03	NP	Lokální biokoridor LK9/47		
Odůvodnění	Biokoridor dle KPÚ			
K04a, K04b	NP	Lokální biocentrum LC11/46 Haletinky	RT - revitalizace potoka Lučnice	
Odůvodnění	Biocentrum dle KPÚ, RT – v biocentru revitalizace potoka Lučnice včetně mokřadu dle KPÚ			
K05	NP	Lokální biokoridor LK17a/46		
Odůvodnění	Biokoridor dle KPÚ			
K06	NSpz	Lokální biokoridor LK17c/46 a pás území mezi biokoridorem a účelovou komunikací		
Odůvodnění	Biokoridor dle KPÚ, plocha NSpz pro variabilní využití pozemků mezi komunikací a biokoridorem, např. drobné hospodaření, zahrady, sady, zatravnění			
K07	NP	Lokální biokoridor LK3c/46		
Odůvodnění	Biokoridor dle KPÚ			
K08	NP	Lokální biokoridor LK13/46		
Odůvodnění	Biokoridor dle KPÚ			
K09	NP	Lokální biokoridor LK12/46	RT - revitalizace Radslavického potoka	
Odůvodnění	Biokoridor dle KPÚ, revitalizace Radslavického potoka v rámci biokoridoru			

K10	NSzv		Plocha pro revitalizaci pramenné oblasti Tučínského potoka
Odůvodnění	RN – revitalizace pramenné oblasti Tučínského potoka nad retenční nádrží, vyšší stupeň ochrany než v KPÚ (zejména podpora zatravnění případně mokřadu v místech samovolně periodicky zamokřených) ÚP navrhuje v zájmu zvýšení ochrany obce, vyrovnanosti přítoku do retenční nádrže. Odpovídá historickému způsobu využívání plochy – širší travnatá niva.		
K11	NSzvs		Plocha pro revitalizaci nivy Tučínského potoka a extenzivní sport
Odůvodnění	Vymezení plochy vyjadřuje převažující využití plochy orné půdy dle KN jako pastviny využívané také extenzivně pro jezdeckví		
K12	NSzv. PV		Plocha pro revitalizaci nivy Tučínského potoka, účelová komunikace
Odůvodnění	RN – revitalizace nivy Tučínského potoka pod obcí, vyšší stupeň ochrany než v KPÚ (zejména podpora zatravnění a širší revitalizace toku) ÚP navrhuje v zájmu zvýšení ochrany části obce Želatovice, odpovídá historickému způsobu využívání plochy – širší travnatá niva.		
K13	NSzv		Plocha pro revitalizaci nivy Tučínského potoka
Odůvodnění	RN – revitalizaci nivy Tučínského potoka pod obcí, vyšší stupeň ochrany než v KPÚ (zejména podpora zatravnění a širší revitalizace toku) ÚP navrhuje v zájmu zvýšení ochrany části obce Želatovice, odpovídá historickému způsobu využívání plochy – širší travnatá niva.		
K14	NSzv, W - stav		Plocha pro protierozní ochranu terénního úžlabí v lokalitě Za ulicí
Odůvodnění	RN, ZP – zvýšení retenčních schopností úžlabí nad svodnicí na jižním okraji obce má obdobný význam jako provedená opatření dle KPÚ v sousedství přímo nad stávající zástavbou nad návsí a zastavitelnými plochami. ÚP je doplňuje nad rámec PSZ KPÚ i nad dalšími plochami, kde počítá s rozvojem zástavby v zadních částech pozemků – humnech (S03) a v navazující územní rezervě..		
K15	PV Lokální biokoridor LK17c/46 - část		Stezka pro cyklisty a chodce Tučín – Želatovice
Odůvodnění	Na cyklostezku je již vydáno územní rozhodnutí, pozemky jsou však v KN dosud evidovány jako původní kultury, zejména orná půda, proto je uvedeno jako plocha změn. .		

II/J.F. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (AD I/F.)

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití (RZV) vyjadřuje uspořádání území a koncepci rozvoje obce – urbanistickou koncepci i koncepci uspořádání krajiny formulovanou v územním plánu. Jednotlivým částem území přiřazuje druhy ploch RZV podle převládajícího využití stávajícího a navrhovaného a v kap. I/F územního plánu pro ně stanoví podmínky využití - stavby a způsoby využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné a základní zásady prostorového uspořádání (pokud je to možné a účelné).

ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ NEŽ DLE VYHL. Č. 501/2006 SB, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ.

- Plochy s rozdílným způsobem využití územní plán vymezuje v souladu s vyhláškou. č. 501/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů, využívá přitom možnosti členit druhy ploch podrobněji na typy ploch. Územní plán v tomto postupuje v souladu s metodikou MINIS vydanou OSR Krajského úřadu Olomouckého kraje. V souladu škálou druhů a typů ploch uvedenou v metodice MINIS vymezuje i **plochy s jiným způsobem využití než dle vyhl. č. 501/2006 sb, ve znění pozdějších předpisů**, které jsou nezbytné pro vyjádření koncepce sídelní zeleně územního plánu (příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb, ve znění pozdějších předpisů). V případě územního plánu Tučín jsou to konkrétně plochy zeleně: **ZS, ZO, ZP**.
- Územní plán vymezuje plochy zeleně: **ZS, ZO, ZP** pro významnější plochy zeleně převážně vázané na sídlo, tj. v zastavěném území a zastavitelných plochách nebo plochy s nimi související, které pro jejich význam, rozsah či specifický charakter není optimální a výstižné uvádět jako druhy ploch dle vyhl. č. 501/2006 sb. nebo je do nich začlenit. Vymezení ploch zeleně sídelní zajišťuje zejména nezastavitelnost či významné omezení zastavitelnosti ploch v zastavěném území případně vyjadřuje ochranné funkce zeleně. Škála druhů a typů ploch dle SZ neumožňuje dostatečně vyjádřit specifické požadavky na tato plochy.
- **ZS - Zeleň soukromá a vyhrazená:** v rozlišení na zeleň okrasných předzahrádek a ostatní soukromou zeleň (převážně zahrady)
 - ⇒ **ZS1:** plochy okrasných předzahrádek, které dotvářejí veřejná prostranství, které však není vhodné vymezit jako veřejné prostranství, protože se nejedná o plochy s volným přístupem veřejnosti.
 - ⇒ **ZS2:** Plochy zahrad a zemědělských pozemků drobného hospodaření, stabilizované i plochy změn, samostatné nebo související s pozemky ploch smíšených obytných, kde je z různých důvodů nutno omezit možnost umísťování staveb přípustných v plochách **SV** (zejména rodinných domů). Nadále je lze využívat jako zemědělské a rekreační zázemí rodinných domů nebo samostatně, oplotit a umísťovat zde omezený okruh staveb přípustných v zastavěném území (nevyžadujících povolení ani ohlášení - § 103 SZ odpovídajících charakteru plochy).
- **ZO - Zeleň ochranná a izolační:** pro specifické plochy zeleně s ochrannou funkcí v zastavěném území i mimo ně
- **ZP - Zeleň přírodního charakteru:** pro plochy významné z hlediska ochrany přírody a krajiny především v sídle, výjimečně v nezastavěném území.

Poznámka: plocha **ZV** - Veřejná prostranství – veřejná zeleň“ je v souladu s MINIS 22 zařazena do ploch veřejných prostranství.

Použití těchto typů ploch je v souladu s metodikou MINIS 22 vydanou OSR Krajského úřadu Olomouckého kraje.

PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

- Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházejí z rámcových definic druhů ploch ve vyhlášce č.501/2006 sb., upřesňují a doplňují je pro potřebu konkrétního územního plánu o bližší specifikaci vybraných typů staveb, zařízení a způsobů využití území. Stanovení jejich míry přípustností zohledňuje charakteristiku území – sídla i krajiny a pro některé druhy a typy ploch stanoví plošné omezení rozsahu některých staveb a zařízení a ploch v krajině. V sídle je to v zájmu nezatěžovat negativními vlivy provozu převážně obytné území, v krajině je omezení rozsahu jednotlivých ploch pro zalesnění vedeno zájmem navrátit krajině drobnější měřítko, zabránit vzniku monotónních zalesněných ploch zejména v rekreačně zajímavých lokalitách, narušení výhledů do krajiny (hřebenové polohy), obdobně je tomu v případě zřizování vodních ploch. Hranice 0,2 ha znamená obvyklou rozlišovací schopnost územního plánu.
- Stanovení podmínek prostorového uspořádání sleduje ochranu hodnot území – přírodních i kulturních (výšková hladina, koeficient zastavění příp. jiná omezení staveb), ochranu vodního režimu a mikroklimatu v obci (podíl nezastavěných a nezpevněných ploch) a v některých případech upozorňuje na další okolnosti, které ovlivní uspořádání v ploše. V obecné formě je uvedeno v části II/J.B.3. KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ (ad I/B.3.) kapitoly II.J.B. ZDŮVODNĚNÍ KONCEPCE ROZVOJE OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (ad I/B.) . Např.

BV, SV, SR, RI, ZS

- ⇒ Snížení výškové hladiny oproti základní výškové hladině obce je vedeno zájmem vytvořit zejména ve více exponovaných polohách (okrajové polohy, pohledově exponované svahy) postupný přechod zástavby do krajiny. Obdobný důvod má i stanovení nižší intenzity využití pozemků, kromě toho je vedeno také zájmem omezení stavebního zatížení erozně náchylných svahů.
- ⇒ V plochách **SV** požadavek na objemové charakteristiky staveb pro rodinnou rekreaci v uliční frontě znamená možnost umístit zde jen stavby respektující strukturu okolní zástavby, obvykle stavby o min. výměře cca 60m², stavby menších rozměrů lze umístit jen ve vnitřních částech pozemků i v případě, kdy jsou na pozemku (dočasně) stavbou hlavní. Musí umožnit umístit v uliční frontě stavbu respektující strukturu okolní zástavby.
- ⇒ Omezení možnosti umístění staveb pro bydlení a jiných staveb vyžadujících hygienickou ochranu je odůvodněno v části II/J.C.1. URBANISTICKÁ KONCEPCE, část ad I/C.1.2.3. PLOCHY S HLAVNÍM VYUŽITÍM PRO VÝROBU (negativní vlivy chovu hospodářských zvířat případně navržených ploch výroby a skladování v sousedství a rušivějších aktivit v části plochy **OX**, zájem umožnit hospodářskou činnost v těchto částech pozemků, v sousedství nelze zaručit pohodu bydlení)

RI

- ⇒ Limit objemu staveb rodinné rekreace v plochách **RI** na 60 m² vychází z objemu největších stávajících staveb v chatové lokalitě směrem k Přerovu a umožní dostavbu volných pozemků (proluk) v souladu s charakterem celé lokality – obdobně i v případě zastavitelných ploch, protože se u nich převážně jedná o potvrzení využití plochy aspoň zčásti zastavěné (stavbami nezanesenými v KN). Umožní také případné stavební úpravy stávajících staveb menšího objemu. Zájem ÚP není navrhopvat zcela nové plochy rekreace bez vazby na hlavní zastavěné území ani umožnit rozvoj bydlení v těchto odlehlejších plochách převážně bez dostatečné veřejné infrastruktury nebo významněji zasahujících do otevřené krajiny. Obdobný význam přizpůsobení charakteru stávající zástavby má také omezení výměry staveb pro zemědělství v plochách **ZS2** v zastavitelných plochách Z10, Z11.

OV

- ⇒ Vymezení ploch a podmínky využití umožňují dostavbu kaple v rámci vymezené plochy **OV** na návsi
- ⇒ Přípustné zvýšení výšky objektu prodejny do limitu obecně stanovené výškové hladiny, pokud to dovolí stavebně technické podmínky objektu či v případě přestavby.

OX

- ⇒ podmínka minimalizace negativního ovlivňování jednotlivých zařízení v ploše **OX** – vzájemného i vůči okolí, je stanovena proto, že se jedná o specifickou plochu se soustředěním různorodé škály staveb občanského vybavení veřejné infrastruktury, technického vybavení obce, služeb, drobné výroby, odstavování vozidel, které mohou vyvolávat negativní vlivy, začlenění do proluky plochy smíšené obytné vyžaduje jejich omezení. Plocha je samostatně vyčleněna z důvodu potvrzení specifického významu zařízení v majetku a správě obce. Výšková hladina zástavby v severní části plochy odpovídá podmínkám pro plochy výroby a skladování, která na plochu volně navazuje a současně převažující výškové hladině tradičních stodol.
- ⇒ **PV, ZV, ZS1**: Požadavek respektovat při umístění nadzemních zařízení technické infrastruktury ochranu hodnot území je veden zájmem zachovat kvalitu veřejného prostranství včetně veřejné zeleně a také opticky vnímanou celistvost uličního prostoru, jehož nedílnou součástí představují plochy **ZS1**- hluboké otevřené předzahrádky

Nezastavěné plochy v krajině (NZ, NP, NS..), PV, ZV

- ⇒ Omezení výměry zalesnění a vodních ploch: základní hranicí je obvyklá rozlišovací schopnost ÚP. Změny tohoto rozsahu nenaruší hodnoty krajiny a její ráz (členění, výhledy, prostupnost), naopak přispívají ke zpestření jednotvárné krajiny. Změny většího rozsahu jsou přípustné podmíněně s ohledem na ochranu hodnot případně jiné skutečnosti.
- ⇒ Snížení hranice výměry vodních ploch v plochách **PV, ZV** znamená hranici přiměřenou rozsahu jednotlivých ploch **PV, ZV** v obci

II/J.G. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT (AD I/G.)

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření územní plán navrhuje pro stavby a opatření, které nelze umístit výhradně na pozemcích ve vlastnictví obce, Olomouckého kraje apod. jako krajní možnost získání práv k pozemkům soukromých osob fyzických a právnických, pokud nebude řešení možné jiným způsobem. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření umístěné zčásti i na pozemcích ve vlastnictví obce Tučín, Olomouckého kraje apod., územní plán v zájmu zachování celistvosti vymezuje i na těchto pozemcích, přesto, že u nich je možnost vyvlastnění bezpředmětná. Pro stavby a opatření umístěné plně na takových pozemcích VPS nevymezuje.

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY

- Veřejně prospěšné stavby s možností vyvlastnění územní plán vymezuje pro stavby technické infrastruktury.
 - ⇒ Stavba **VT01** vyplývá ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (E14) a pro ÚP Tučín je závazná:
 - ⇒ Stavba **VT02**: pátevní stoka do čistírny odpadních vod je nezbytná pro funkčnost kanalizačního systému a v dané terénní konfiguraci není možné vedení jen po pozemcích obce

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ

- ⇒ Opatření **VU01** vyplývá ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (RC OK40) a pro ÚP Tučín je závazné. Protože regionální biocentrum není uplatněno v požadovaném rozsahu v komplexní pozemkové úpravě, musí být doplněno územním plánem Tučín:
- ⇒ Ostatní dosud nerealizované součásti ÚSES se uskuteční na pozemcích obce Tučín, proto nevyžadují vymezení veřejně prospěšného opatření.

II/J.H. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ DALŠÍCH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ, PRO KTERÉ LZE UPLATNIT PŘEDKUPNÍ PRÁVO (AD I/H.)

- Územní plán po dohodě s obcí navrhuje předkupní právo ve prospěch obce použitelné zejména v případě přestaveb či majetkového nakládání s nemovitostmi
 - ⇒ **PP01 až PP04:** pro výkup malých částí zastavěných pozemků (stavební i pozemkové parcely) v ulici západně od bývalého lomu, kde rozšíření veřejného prostranství nevyhovujících parametrů je podmínkou nové výstavby v lokalitě (plocha intenzifikace S02)
 - ⇒ **PP05:** pro výkup části pozemku v souvislosti s realizací zastavitelné plochy, v zájmu rozvolnění uličního prostoru ve vazbě na stezku pro cyklisty a chodce Tučín – Želatovice

II/J.I. STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (AD I/I.)

- Územní plán kompenzační opatření nevymezuje, nebyl posuzován hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

II/J.J. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (AD I/J.)

- Všechny plochy územních rezerv jsou navrženy z podnětu a potřeb územního plánu, neuplatňují se žádné územní rezervy vyplývající z územně plánovací dokumentace vyššího územního celku.
- Pro vymezené územní rezervy územní plán stanoví předpokládaný druh případně i typ plochy s rozdílným způsobem využití a podmínky prověření. V případě potřeby je v územních rezervách i graficky vyznačen minimální rozsah veřejného prostranství. Další bude předmětem prověření.
- Územní plán vymezuje dvě plochy územních rezerv s hlavním využitím pro bydlení a jednu plochu pro výrobu, které naznačují v území přijatelný směr možného plošného rozvoje obce v případě vyčerpání zastavitelných ploch případně i za jiných předpokladů. Všechny jsou těsněji provázány se zastavěným územím. Drobnou plochu pro rozšíření veřejného prostranství vymezuje v zastavěném území, souvisí s možným vývojem v navazující stabilizované ploše **SV**. Další územní rezerva se netýká rozvoje obce, ale řešení specifického problému, který v současnosti nelze řešit v rámci ploch změn.
- * Využití územní rezervy je možné jen v případě pořízení změny územního plánu, nejlépe vždy na podkladě zprávy o uplatňování územního plánu v uplynulém období dle § 55 stavebního zákona. Důvody a podněty pro případné pořízení změny ÚP jsou uvedeny přímo v odůvodnění jednotlivých územních rezerv, protože nejsou totožné.
- Územní rezervy, které naznačují perspektivu dalšího potenciálního rozvoje obce jsou zvažovány do celkových bilancí potřeb zajištění technické infrastruktury, i přesto, že jsou využitelné jen v případě pořízení změny územního plánu.
- V následující tabulce je uvedeno odůvodnění a případně stručný popis. Podmínky prověření se promítají z výrokové části v zájmu zachování přehlednosti a lepší orientace v problematice.

OZNAČENÍ	VYUŽITÍ	PODMÍNKY PROVĚŘENÍ
R01	SV	⇒ V rámci plochy SV rozšířit veřejné prostranství podél přilehlé komunikace v návaznosti na plochu PV směrem k silnici.
Odůvodnění	⇒ Podnětem pro využití územní rezervy* v zastavěném území může být projevený zájem vlastníka pozemku, v současnosti není aktuální.	
R02	PV	⇒ Prověřit potřebu vymezení plochy veřejného prostranství ve vztahu k zájmu o využití přilehlých zadních částí pozemků (humna) plochy smíšené obytné – rozšíření veřejného prostranství jako podmínka zajištění dostatečných parametrů obsluhy území v případě nové obytné zástavby.
Odůvodnění	⇒ V případě zájmu o zástavbu v humnech v horní části plochy ze strany silnice (mimo předpokládaný dosah negativních vlivů zemědělského hospodářství) pro bydlení (- nové stavby rodinných domů) je nutno zajistit dostatečné parametry veřejného prostranství dle požadavků prováděcí vyhlášky SZ.	
R03	SV	⇒ Budoucí využití plochy prověřit ve vztahu k zájmu o zástavbu v humnech protějščí plochy SV , pro které bude potřeba vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu. ⇒ Prověřit potřebu vyčlenit další plochu pro rozšíření veřejného prostranství i v rámci plochy rezervy SV .
Odůvodnění	⇒ Podnětem pro prověření územní rezervy může být kromě vyčerpání zastavitelných ploch územního plánu případně i převažující zájem o zástavbu v humnech přilehlé plochy smíšené obytné, vyžadující zajištění dopravní a technické infrastruktury v trase záhumenní cesty (- výhoda oboustranné zástavby je jedním z důvodů pro vymezení R03), současně se zájmem o využití územní rezervy R03 nebo její části. ⇒ Vzhledem k minimálnímu převisu nabídky ploch nad prognózovanou potřebou je možné připustit kroky k využití územní rezervy R03 v případě min. 50% zastavění (resp. vydání správních rozhodnutí opravňujících realizaci staveb) v humnech přilehlé stabilizované plochy SV .	
R04a, R04b	V DS	⇒ Charakter výroby prověřit s ohledem na možné vzájemné rušivé vlivy se sousední plochou výroby VZ . ⇒ Obsluha plochy z místní – záhumenní komunikace. ⇒ Rozsah plochy (V) upřesnit s ohledem na limity a potřebu ponechat prostor pro rozšíření plochy DS i mimo plochu R04b (směrem ke kravínu).
Odůvodnění, komentář	⇒ Jedná se o uzavřenou plochu mezi plochou stejného zaměření a silnicí, se zajištěnou dopravní obsluhou. Dostatečným podnětem pro prověření územní rezervy pro výrobu je vznik přiměřeného záměru.	

R05a R05b	DS NSp	⇒ Provéřít úpravu uspořádání křižovatky - napojení silnice III/43414 na silnici III/43714 s ohledem na kategorie komunikací, které jsou v této lokalitě dále napojeny na silnici III/43714.
Odůvodnění	⇒ Komplexní pozemková úprava stabilizuje v místě napojení silnice III/ 43414 na silnici III/43714 nepříznivé uspořádání křižovatky, kdy na silnici III/43714 jsou v krátkém úseku cca 50 m napojeny kromě silnice III/ 43414 dále dvě účelové komunikace, jedna z nich hlavní, nově zpevněná, se kterou ÚP do budoucna počítá jako s místní komunikací pro zlepšení podmínek dopravní obsluhy zastavitelných ploch v lokalitě Na kopci, se zokruhováním komunikačního systému. ⇒ Byly prověřovány možnosti úpravy uspořádání a jako řešení s minimálním dopadem do území byla jako optimální vyhodnocena drobná směrová úprava napojení silnice III/423414 na silnici III/423714 v nové ploše (DS) zasahující do části navrženého biokoridoru LK13/46 a plocha NSp pro náhradní rozšíření biokoridoru. Vzhledem k tomu, že však nelze zasahovat do nerealizovaných společných zařízení navržených KPÚ, nelze tuto úpravu uvést jako plochu změn, ale jen jako územní rezervu k prověření. Opačné řešení, tj. směrová úprava výše uvedené realizované zpevněné komunikace, naráží na střet se skupinou zahrad užívaných k rekreaci, včetně stávající chaty nezanesené v KN, kterou ÚP v souladu s požadavkem obce potvrzuje návrhem plochy rekreace RI . Jakékoliv jiné řešení naráží buď na plochu rekreace nebo na plochy ÚSES dle KPÚ, a to i již realizované.	
R06	NP	⇒ Provéřít možnost budoucího začlenění plochy NSp se stávající stavbou pro zemědělství do biocentra LC10/46 Výhon v zájmu jeho rozšíření na optimální cílový stav.
Odůvodnění	⇒ Uvedená plocha je dle KPÚ začleněna do stávajícího biocentra, avšak v blízké době je nereálné požadovat vymístění haly užívané v souvislosti s hospodařením na přilehlých pozemcích, proto je uvedena jako územní rezerva. Naproti tomu obec provedla výsadbu dřevin i na dalších navazujících plochách mimo biocentrum dle KPÚ a tyto plochy ÚP do biocentra začleňuje, začleňuje také pozemek zeleně s malou odchovnou bažantů, tím plocha biocentra dosáhne minimální požadované výměry..	

II/J.K. ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (AD I/K.)

Územní plán vymezuje plochy předpokládané intenzifikace využití ploch v zastavěném území. Zatímco uspořádání pozemků v ostatních plochách tohoto typu umožňuje přímý přístup na veřejné prostranství se stávající či budoucí komunikací, uspořádání pozemků v uvedené ploše optimální využití neumožňuje bez vymezení veřejného prostranství s páteřní komunikací vedenou vnitřní částí plochy a protínající větší počet pozemků. Využitelná hloubka pozemků cca 120 m umožňuje podél takové komunikace oboustrannou zástavbu. Eventuální využití pozemku veřejné komunikace na severním obvodu plochy pro jednostrannou zástavbu na jednotlivých pozemcích z této komunikace přístupných by bylo zcela nevhodné vzhledem k nedostatečným parametrům a rekreačnímu významu a charakteru tohoto veřejného prostranství (ná vaznost na biokoridor, rekreační trasa s inline stezkou, naučná stezka s vybavenou zastávkou v okolí vyhlídky)

II/J.L. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE ... (AD I/L.)

Územní plán tyto plochy a koridory nevymezuje. Pro největší zastavitelnou plochu v lokalitě Na kopci byla zpracována urbanistická studie, neevidovaná, která byla podkladem pro provedenou parcelaci a přípravu infrastruktury.

II/J.M. VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU ... (AD I/M.)

Územní plán tyto plochy a koridory nevymezuje

II/J.N. STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (ETAPIZACE) (AD I/N.)

Územní plán pořadí změn v území nestanovuje. Plochy změn nejsou časově podmíněny realizací jiného záměru, vzhledem k charakteru navržených ploch změn není také možné ani účelné zvolit časový postup realizace vzájemně příbuzných záměrů.

II/J.O. VYMEZENÍ ARCHITEKTONICKY NEBO URBANISTICKY VÝZNAMNÝCH STAVEB, PRO KTERÉ MŮŽE VYPRACOVÁVAT ARCHITEKTONICKOU ČÁST PROJEKTOVÉ DOKUMENTACE JEN AUTORIZOVANÝ ARCHITEKT (AD I/O.)

Územní plán tyto stavby nevymezuje, protože kromě již připravených či připravovaných staveb se neuvažuje s možností uplatnění jiných významných staveb, které by se mohly stát dominantami veřejných prostranství. Pokud by taková situace nastala, je jistě v zájmu samotné obce co nejkvalitnější řešení.

II/K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad c)

Územní plán Tučín takové záměry neuvádí. Záměr přestavby stávajícího vedení VVN 400 kV č. 418 Prosenice – Otrokovice na vedení 2x 400 kV uvedený v územně analytických podkladech územní plán dosud neuvádí, protože dosud není uveden ani v ZÚR OK ani v PUR ČR, je uveden pouze ve Zprávě o uplatňování PÚR ČR 2008 jako záměr k prověření. Vzhledem k tomu, že se jedná o výrazně nadmístní záměr širokého územního rozsahu, jehož podnět nevychází ze zájmů obce Tučín, neuplatňuje se ani možnost dle § 43 odst. 1 stavebního zákona.

III/L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

SZ § 53 odst. (5) písm. f)

Vymezení druhů a typů ploch s rozdílným způsobem využití v zastavěném území odpovídá způsobu využívání ploch. V obci nejsou až na jednotlivé výjimky patrné četnější problémy opuštěných chátrajících objektů. Nejcitelnějším problémem z tohoto hlediska je dosud využití budovy bývalé školy a stavba na nároží poblíž kaple Sv. Anny (aktuálně dle sdělení obce s šancí na nápravu).

Ucelená forma zastavěného území však dosud poskytuje možnosti zvýšení intenzity využití bez následků na kvalitu pohody životního prostředí a pohody bydlení. Významnější plochy se soustředěním těchto možností jsou v koordinačním výkrese vyznačeny jako plochy předpokládané intenzifikace v zastavěném území, s označením plochy „S..“

Potenciál intenzifikace ve stabilizovaných plochách smíšených obytných s odhadem možné kapacity

V tabulce je uveden *POTENCIÁL INTENZIFIKACE V TĚCHTO STABILIZOVANÝCH PLOCHÁCH*. Jsou uvedeny plochy využitelné za předpokladu zajištění dopravní a technické infrastruktury – stávající (S01) nebo navržené pro zájmovou plochu. Mimo tyto plochy jsou možné změny intenzity využití obvyklými způsoby bez dalších nároků na veřejnou infrastrukturu (nástavby, přístavby, změny využití budov, výstavba v prolukách, výjimečně i uvnitř pozemků za předpokladu individuálního zajištění vlastní infrastruktury v rámci stabilizované plochy, při respektování intenzity využití pozemků - podílu nezastavěných a nezpevněných ploch, ochrany hodnot území a zachování pohody bydlení v ploše). Tyto případy v bilancích nejsou započteny, obvykle se počítá zvýšení kapacity do 10%.

OZNAČENÍ PLOCHY	POTENCIÁL KAPACITY	KOMENTÁŘ
S01: U lomu	1	Zbývající „okrajová“ proluka v rozvojové ploše ÚPnSÚ
S02: U lomu	do 10	Podmíněno dohodou o parcelaci
S03: Záhumenky	10 - 12	Společná veřejná infrastruktura s plochou územní rezervy R03
Celkem	cca 20 - 23	Do bilancí započteno 20 RD

Potřeba ploch, bilance a rezerva dle návrhu:

Pro předpokládaný počet obyvatel cca 470 – 490 obyvatel v období k roku 2020 - 2025 lze potřebu nových ploch pro bydlení odhadnout na vymezení nových ploch pro **15 - 25** rodinných domů (přibližně tolik bytů).

Protože prognóza vývoje obyvatelstva je u malých obcí zatížena značnými riziky odchylek skutečného vývoje, je nutno vytvořit výraznou plošnou rezervu ploch potřebnou

- ⇒ Pro uspokojení zájmu místního obyvatelstva, pokud tyto potřeby nelze uskutečnit na pozemcích bydlení vlastní rodiny
- ⇒ Pro vytvoření převahy nabídky stavebních míst nad poptávkou pro přiměřené fungování trhu s pozemky
- ⇒ Z toho důvodu, že část až většina uvažovaných stavenišť bývá na soukromých pozemcích a návrh musí brát v úvahu rozdílnou dostupnost pozemků z hledisek majetkoprávních. V době zpracování územního plánu nelze zhodnotit a zaručit, zda vymezené pozemky budou skutečně dostupné na trhu stavebních pozemků z majetkoprávních či jiných důvodů.
- ⇒ Obtížně předvídatelný migrační zájem, zájem případně i o druhé (rekreační) bydlení.

S požadovanou rezervou min. 20% (uvádí MMR) činí potřeba ploch pro **18 – 30 RD/ bytů**, s rezervou 50 - 100% (doporučovaná dle projekce potřeby bytů) vyplývá potřeba ploch pro **23 – 50 RD/ bytů**.

Kapacita zastavitelných ploch dle tabulky zastavitelných ploch činí **20 – 23 RD/BJ**

Z bilance návrhu je evidentní, že zastavitelné plochy naplní potřebu bytu prakticky bez rezervy. Potřebnou kapacitu aspoň do naplnění 20% rezervy (kterou však projekce považuje pro vytvoření převisu nabídky nad poptávkou a zamezení spekulace s pozemky za nedostatečnou) je po výrazném snížení kapacity zastavitelné plochy Z01 požadované obcí na základě majetkoprávních dohod, nutno hledat v zastavěném území.

Také to je jedním z důvodů pro návrh veřejné infrastruktury pro plochu intenzifikace S03 v časovém horizontu návrhu, a vážných úvah o potřebě vyřešit majetkoprávní průchodnost veřejné infrastruktury pro možnost efektivního uplatnění i v obci zvažované plochy intenzifikace S02 – tedy návrhu podmínky dohody o parcelaci.

Plochy přestavby

- Plochy přestavby určené pro bydlení ani pro jiné rozvojové záměry územní plán nevymezuje, jedná se vesměs o lokální drobné změny rozsahu veřejných prostranství obslužného charakteru, v zájmu dosáhnout nebo se aspoň přiblížit parametrům požadovaným prováděcí vyhláškou SZ.

II/M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Příloha č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. – ad d)

II/M.A. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Vyhodnocení je zpracováno dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí vydaného v r. 2011.

II/M.A.1. OBECNÉ ÚDAJE

II/M.A.1.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

- Řešené území je vymezeno správním územím obce Tučín (520047), které tvoří jedno katastrální území Tučín (771244) o výměře cca 487 ha.
- Terénní reliéf okolí obce tvoří mělké údolí Tučínského potoka obklopené plochými hřbety – ze západu nižším, mezi dvěma kupami, na kterém se rozkládají i horní partie zástavby obce v okolí tučínské travertinové kupy, z východu vyšším, jehož zvlněné svahy vyplňují východní část katastru a v severní části katastru spadají do údolí Radslavického potoka (za hranicí k.ú. Tučín). Vrcholové partie tohoto hřbetu poskytují vynikající výhledy na široké okolí. Severozápadní okraj katastru spadá pozvolně do nivy Bečvy
- Celé řešené území charakterizuje členitě zvlněným terénní reliéf svažující hlavním směrem pozvolna k severozápadu k nivě Bečvy. Tento sklon však není souvislý, je přerušené mělkým údolím Tučínského potoka a za ním dvěma travertinovými kupami, na jedné z nich se rozkládá část obce. Strmější svahy ve východní části území rozčleněné údolími drobných toků a mělkými suchými úžlabími.

II/M.A.1.2. PEDOLOGICKÉ POMĚRY

Z hlediska pedologických poměrů se jedná o různorodou oblast. Pokud jde o kvalitu půd, na území obce jsou zastoupeny půdy II. až IV. třídy ochrany. Nejlepší půdy na katastru – II. třídy ochrany – se vyskytují jen ojediněle, vysoce převažují půdy III. třídy ochrany, zaujímají přes 80% celkové výměry katastru.

DRUHY PŮD ZASTOUPENÉ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ:

Pětimístný kód půdně ekologických jednotek (dále jen BPEJ) vyjadřuje: 1. číslice - Klimatický region, 2. a 3. číslice - Hlavní půdní jednotka (HPJ) - je syntetická agronomická jednotka charakterizovaná půdním typem, subtypem, substrátem a zrnitostí včetně charakteru skeletovitosti, hloubky půdního profilu a vláhového režimu v půdě, 4. číslice - Kód kombinace sklonitosti a expozice, 5. číslice - Kód kombinace skeletovitosti a hloubky půdy. Pomocí tohoto pětimístného kódu se přiřazuje jednotlivým BPEJ třída ochrany zemědělské půdy.

Skupina černozemních půd

- kód HPJ 06 Černozemě typické**, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké půdy, avšak s lehčí ornici a těžkou spodinou, občasně převlhčené
- kód HPJ 07 Černozemě typické**, karbonátové a lužní na slinitých a jílovitých substrátech; těžké až velmi těžké v ornici i spodině, periodicky převlhčené
- kód HPJ 08 Černozemě, hnědozemě** i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti; středně těžké

Skupina hnědozemních půd

kód HPJ 11 Hnědozemě typické, černozemí, včetně slabě oglejených forem na sprašových hlínách; středně těžké s větší spodinou, vodní režim příznivý až vlhčí.

Skupina rendzinů

kód HPJ 19 Rendziny a rendziny hnědé na opukách, slínovcích a vápenitých svahových hlínách; středně těžké až těžké, se šterkem, s dobrými vláhovými poměry, avšak někdy krátkodobě převlhčené

kód HPJ 20 Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné

skupina půd nivních poloh

kód HPJ 58 Nivní půdy glejové na nivních uloženinách; středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé

II/M.A.1.3. KLIMATICKÉ POMĚRY

Správní území obce spadá dle stanovení BPEJ do třetího, teplého, mírně vlhkého klimatického regionu, který je charakterizován průměrnou roční teplotou 8 - 9°C a průměrným ročním úhrnem srážek 550 - 650 mm. Průměrná teplota červenec 18 °C / 19 °C, letní půlrok 15,1, leden -2 °C / -3 °C, zimní půlrok 2,1 °C, počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C 160 – 170, průměr srážek ve vegetačním období - duben až říjen 350 – 400, počet dnů se sněhovou pokrývkou 40-50. Jihovýchodní okraj území spadá to šestého mírně teplého až teplého, vlhkého klimatického regionu, charakterizovaného průměrnou roční teplotou 7,5 – 8,5°C a průměrným ročním úhrnem srážek 700 - 900 mm. Větrné poměry ovlivňuje významně členitá konfigurace terénu která ovlivňuje proudění, což může zkreslovat údaje z jiných stanic.

II/M.A.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÝCH PLOCHÁCH PODLE PŘÍLOHY Č. 3. VYHL. MŽP ČR Č. 13/1994 SB., KTEROU SE UPRAVUJÍ NĚKTERÉ PODROBNOSTI OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU.

II/M.A.2.1. ÚDAJE O ROZSAHU POŽADOVANÝCH PLOCH A PODÍLU ZPF, DRUHU POZEMKŮ, ZAŘAZENÍ DO BPEJ A TŘÍDY OCHRANY

ad bod 2.1. přílohy č. 3. vyhl. č. 13/1994 Sb.

Tyto údaje jsou uvedeny formou tabulky v závěru kapitoly.

II/M.A.2.2. ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ

ad bod 2.2. přílohy č. 3. vyhl. č. 13/1994 Sb.

- Na území obce je provedeno odvodnění pozemků v rozsáhlých, téměř souvislých plochách v téměř celé svažité západní části území a v pramenné oblasti Tučínského potoka.. Odvodněné pozemky jsou zakresleny ve výkrese ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.
- Dotčení odvodněných pozemků je uvedeno v tabulce záborů ZPF. Z ploch, pro které se zábor nevyhodnocuje, je třeba zmínit část plochy pro regionální biocentrum..

II/M.A.2.3. ÚDAJE O AREÁLECH A OBJEKTECH STAVEB ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY

ad.bod 2.3. přílohy č. 3 Vyhl. č. 13/1994 Sb.

- V řešeném území se nacházejí dva funkční areály zemědělské prvovýroby.
- Kravín severně od návsi:
 - ⇒ Využívá AGRAS Želatovice pro původní účel – chov skotu
 - ⇒ K dotčení areálu nedochází.

- Soukromé zemědělské hospodářství v ploše bývalého zahradnictví pod obecním domem
 - ⇒ Provozuje chov skotu zahrnující i část přilehlé pastviny na orné půdě
 - ⇒ K dotčení areálu nedochází, vymezení plochy, která zahrnuje i část přilehlé pastviny na orné půdě, slouží pro stabilizaci zařízení případně omezený rozvoj.
 - ⇒ Drobná zemědělská hospodářství v rámci ploch smíšených obytných, nikoliv samostatné areály. Začlenění do plochy smíšené obytné reguluje rozsah činností a negativních vlivů i charakter staveb (měřítko přilehlé zástavby).

III/M.A.2.4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF, OPATŘENÍCH K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY A O POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH

ad bod 2.4. přílohy č. 3 Vyhl. č. 13/1994 Sb.

- Zemědělská půda zaujímá v k.ú. Tučín téměř 83% výměry katastru, minimální je zastoupení lesů cca 0,4% a vodních ploch jen 0,2 % výměry katastru (některé nejsou evidovány v KN). Tuto mimořádně nepříznivou situaci mění do jisté míry vysoký podíl ostatních ploch, které zahrnují také pozemky zeleně vymezené komplexní pozemkovou úpravou a většinu plochy retenční nádrže.
- Z kultur půdního fondu dominuje orná půda (téměř 94% zemědělské půdy) – a to i na převážné části svažitéch pozemků. Zahrady dle KN jsou vázány hlavně na zástavbu, skupiny zahrad a sadů v okrajových částech obce slouží i k rekreaci. Nevelké plochy trvalého travního porostu dle KN vymezila komplexní pozemková úprava v části dvou úžlabí nad obcí. Skutečný stav v území je poněkud příznivější – na plochách orné půdy se místy nacházejí úseky travních porostů či zahrad, sadů. Vzhledem k probíhající výstavbě také dochází ke zvyšování podílu zastavěných a ostatních ploch na úkor ZPF. Vysoký podíl ostatních ploch zahrnuje také pozemky zeleně vymezené komplexní pozemkovou úpravou a plochu retenční nádrže evidovanou převážně také jako ostatní plocha – jiná plocha.

STRUKTURA POZEMKŮ NA ÚZEMÍ OBCE

(zdroj: CZSO - MOS 31.12.3011)

DRUH POZEMKŮ	VÝMĚRA ha	% z celku	% ze ZPF
CELKEM	487	100	x
Zemědělská půda	403	82,7	100
Orná půda	378	77,6	93,8
Chmelnice	0	0	0
Zahrady	24	4,9	5,9
Ovocné sady	3	0,6	0,7
Trvalé travní porosty	1	0,2	0,25
Lesní půda	2	0,4	x
Vodní plochy	1	0,2	x
Zastavěné plochy	8	1,6	x
Ostatní plochy	73	15,0	x

- Hlavním zemědělským subjektem hospodařícím na většině zemědělských pozemků je AGRAS Želatovice, ČSÚ – MOS eviduje 5 podnikatelských subjektů v oboru zemědělství, lesnictví, rybářství. Zemědělská půda je mimo zastavěné území a blízké okolí obhospodařovaná velkovýrobně, ve velkých scelených blocích.

POZEMKOVÉ ÚPRAVY

- Územní plán je zpracován nad digitální katastrální mapou, ve které je již promítnuta komplexní pozemková úprava schválená rozhodnutím Ministerstva zemědělství, Pozemkový úřad Přerov dne 29. srpna 2006 po č.j. 2087/2006/HI.
- Územní plán respektuje plán společných zařízení KPÚ, s tímto komentářem:
 - ⇒ Lokální biocentrum LC10/46 Výhon ÚP upravuje na základě skutečného stavu v území: do biocentra začleňuje plochu s malou odchovnou bažantů a další obecní plochu s nedávno provedenou výsadbou dřevin. Z biocentra vyčleňuje plochu stávající zemědělské stavby s bezprostředním okolím, dle KN zahrada (pro začlenění do cílového stavu biocentra v ní vymezuje územní rezervu R06 – plocha **NP**), stávající plochu veřejného prostranství **PV** s připravovaným parkovištěm u sportovního areálu a skupinu záhumnků užívaných jako součást plochy **SV**, které dotvářejí ucelený obrys plochy **SV** (plocha **PV** i **SV** na pozemku „ostatní plocha - jiná plocha“ dle KN.)
 - ⇒ Připravovaná cyklostezka prochází v krátkém úseku biokoridorem LK17c/46 v prostoru jeho křížení se silnicí III/43714 (jako podmíněně přípustná v ÚSES).
 - ⇒ Do regionálního biocentra, které ÚP nezbytně rozšiřuje do souladu se ZÚR OK (v KPÚ, která předcházela vydání ZÚR OK, je v lokalitě pouze lokální biocentrum) bude jako podmíněně přípustná začleněna jedna z cest dle KPÚ, v podrobnosti ÚP neuvedená.
 - ⇒ Jako územní rezervu k prověření (v případě změny legislativy) v zájmu zlepšení uspořádání křižovatky ÚP dále uvádí drobnou směrovou úpravu úseku silnice III/41414, která zasahuje do plochy biokoridoru vymezené v KPÚ.

EKOLOGICKÁ STABILITA ÚZEMÍ, EROZNĚ OHROŽENÉ POZEMKY, OPATŘENÍ**Stav – hodnocení katastru obce:**

- Koeficient ekologické stability území (KES) je velmi nízký, zejména v důsledku dominantního podílu orné půdy, převážně velkoplošně obhospodařované, a minimálního zastoupení lesů a vodních ploch. Dle ÚAP 2012 činí 0,06 - území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur. Skutečný stav je poněkud příznivější (menší úseky orné půdy v okolí využívané pro pastvu, realizovaná retenční nádrž) a KES se průběžně zvyšuje o postupně realizované úseky ÚSES na pozemcích vyčleněných komplexní pozemkovou úpravou jako „ostatní plocha – zeleň“, zanesených již v KN, které představují cca polovinu všech ostatních ploch. Pokud se do plochy ekologicky stabilních pozemků započítají všechny pozemky zeleně dle KN (34 ha - cílový stav ÚSES + min. 4 ha „jiné plochy – retenční nádrž, protierozní plochy, plochy v okolí lomu – součást biocentra), vychází KES 0,16; pokud se nezapočítají dosud nerealizované plochy ÚSES (cca 22 ha), vychází KES 0,11 - což ale stále spadá do stejné kategorie koeficientu.
- Katastr obce jako celek je dle „ms.sowac-gis“ hodnocen 3. ze 6 stupňů ohrožení, tj. půdy mírně ohrožené. Přitom se podstatně liší severozápadní a jihovýchodní část katastru. Zatímco vyplňují pozvolné svahy s převážně slabě náchylnými půdami (2. stupeň ze 6), v jihovýchodní části erozní náchylnost území zvyšuje kombinace vysoce svažitého území (svahy a úžlabí 4. – 5. stupně ohrožení), převážně s nedostatkem ochranné vegetace, a převaha silně náchylných půd, s lokalitami nejnáchylnějších půd. Tyto vlivy se soustřeďují v pramenné oblasti Tučínského potoka nad obcí, na východním obvodu obce a následně v nivě Tučínského potoka.
- Z hlediska větrné eroze území obce jako celek řadí do první kategorie z 6 možných stupňů, tj. půdy bez ohrožení.

Protierozní a opatření***Provedená opatření.***

- Zasakovací průleh a protierozní mez nad východním obvodem zastavěného území, navazující zatravnění a porosty dřevin
- Příkop nad cestou v lok. Za ulicí – pod úžlabím
- Vysazený úsek regionálního biokoridoru vedený po vrstevnici
- Retenční nádrž na Tučínském potoce nad okrajem zástavby.
- Svodné příkopy

Připravovaná a navržená opatření

- Systém protierozních opatření na půdě v krajině řeší plán společných zařízení schválené komplexní pozemkové úpravy a postupná realizace dalších opatření, včetně dalšího úseku regionálního biokoridoru ve svahu nad obcí.
- Územní plán doplňuje zařazení dalších ploch v pramenné oblasti a nivě Tučínského potoka do kategorie ploch smíšených nezastavěného území se zastoupením indexu funkce „V“ – vodohospodářská.

Územní systém ekologické stability

- Obsahuje stávající (vymezené) a navržené prvky na regionální a lokální úrovni – převážnou část regionálního biocentra a úseky regionálního biokoridoru vedeného územím obce, dále tři lokální biocentra a navržené propojení tohoto systému lokálními biokoridory a další biokoridory v trasách drobných toků navazujících do sousedních území..
- Nad úroveň podrobnosti územního plánu doplňují systém interakční prvky plošné a liniové, které v mnoha případech právě plní funkci protierozních linií. Celý systém podrobně a konkrétně vymezuje komplexní pozemková úprava. Tím, že je již zanesena v KN, předurčuje vymezení prakticky všech prvků ÚSES.. Liniovou zeleň v krajině doplňuje vegetační doprovod komunikací stávající starší i nově realizovaný a navrhovaný.

II/M.A.2.5. HRANICE KATASTRÁLNÍHO ÚZEMÍ,

ad bod 2.5. přílohy č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb.

- Předmětem záborů ZPF jsou plochy ve správním území obce Tučín - v katastrálním území Tučín .
- Průběh katastrálních hranic je vyznačen v grafické části dokumentace včetně výkresu ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.

II/M.A.2.6. HRANICE ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, TRASY ZEMĚDĚLSKÝCH KOMUNIKACÍ, ZÁMĚRY VYPLÝVAJÍCÍ Z KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY

ad bod 2.7. přílohy č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb.

- Průběh hranice zastavěného území k datu 31.3.2013 je vyznačen v grafické části dokumentace včetně výkresu ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU č. II/3 - VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU.
- Síť stávajících zemědělských komunikací (resp. cestní síť v krajině) je v územním plánu zachována a doplněna na podkladě komplexní pozemkové úpravy, v ÚP jsou páteřní trasy a další trasy významné z hlediska prostupnosti krajiny pro nemotoristický provoz, další jsou uvedeny jako přípustné v jiných druzích ploch v krajině. Územní řešení cestní sítě nenaruší, počítá však s využitím pro mj. pro cyklistiku, proto považuje za žádoucí zahrnout do zpevněných cest také navrhovanou cyklotrasu do Pavlovic u Přerova vedenou v trase cesty v dolní části svahu paralelně se silnicí III/43714. Některé z tras zemědělských komunikací zapojuje do systému místních komunikací – z křižovatky silnic východně od obce kolem retenční nádrže pro přístup k lokalitě Na kopci. Dále navrhuje místní komunikaci v trase cest v jižní části obce. Tyto záměry nejsou v kolizi se zemědělskou dopravou, až v případě požadavku na využití územní rezervy R03 by bylo potřeba řešit náhradní trasu zemědělské dopravy mimo oboustranně obestavěnou ulici se cestu.
- Územní plán přejímá z komplexní pozemkové úpravy plochy pro ÚSES, cestní síť a protierozní opatření - záměry částečně již realizované. V podrobnosti územního plánu pro ně vymezuje odpovídající druhy a typy ploch. Nad rámec KPÚ rozšiřuje regionální biocentrum, v KPÚ ještě neuvedené, na nezbytné parametry.

III/M.A.2.7. POPIS A ZDŮVODNĚNÍ NAVRŽENÝCH ZÁBORŮ ZPF

ad bod 2.6. přílohy č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb.

POPIS GRAFICKÉ ČÁSTI

- Při zpracování zemědělské části územního plánu Tučín byly jako podklad použity mapové podklady obce – digitální katastrální mapa (DKM) v podrobnosti měřítka 1:2 000. Hranice BPEJ - bonitovaných půdně ekologických jednotek (tyto hranice a jejich kódy jsou v grafické části zakresleny hnědou barvou) byly získány jako součást územně analytických podkladů.
- V grafické části jsou vyjádřeny jevy požadované dle metodického doporučení tímto způsobem:

1. stav území

V celém řešeném území jsou graficky vyznačeny:

- ⇒ Hranice obce, hranice zastavěného území vymezená územním plánem k 31. 3. 2013
- ⇒ Hranice a kódy BPEJ
- ⇒ Třída ochrany pozemků: šrafovanou plochou (křížená šrafa) s barevným rozlišením jednotlivých tříd ochrany.
- ⇒ Meliorace – odvodnění: šrafovanou plochou (vodorovná šrafa)

Dále jsou uvedeny plocha zemědělské prvovýroby a stávající účelové (- zemědělské) komunikace

2. návrh - vyhodnocení

- ⇒ Hranice záboru půdního fondu – ploch změn, pro které se zábor půdního fondu vyhodnocuje
- ⇒ Označení plochy záboru
- ⇒ Barevné označení druhů pozemků v ploše záboru (které je překryté viditelnou vrstvou šrafy třídy ochrany a hranice BPEJ)
- ⇒ Hranice navržených ploch změn, pro které se zábor půdního fondu nevyhodnocuje (plochy změn v zastavěném území do 2000 m² a plochy s hlavní funkcí bydlení, plochy ÚSES a dalších změn v krajině nestavebního charakteru) – jen tenkým obrysem, slouží pro postižení souvislostí návrhu

3. opatření pro zvýšení retenčních schopností území

- ⇒ Stav a návrh – průmět do území příslušnou šrafou dle legendy ve výkrese, označení a popis, bez vyhodnocení záboru

4. dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa

- ⇒ Vyšrafovaná plocha lesních pozemků začleněných do ÚSES
- ⇒ Hranice plochy při okraji lesa s podmíněným využíváním (ochranné pásmo lesa)
- ⇒ Popis v legendě

ZDŮVODNĚNÍ ZÁBORŮ ZPF

Zdůvodnění se uvádí souhrnně vždy pro blok ploch příbuzných a souvisejících funkcí. Charakterizuje základní odůvodnění návrhu. Pro lepší orientaci je za souhrnným odůvodněním doplněna tabulka uvádějící základní informativní údaje a odůvodnění po jednotlivých plochách nebo příbuzných skupinách. Veškeré podrobné údaje a bilance pro jednotlivé plochy i souhrnné jsou uvedeny v tabulce v závěru kapitoly.

Zastavitelné plochy

Zastavitelné plochy – plochy bydlení a plochy smíšené obytné, související plochy veřejných prostranství a zeleně

- Zábory ZPF pro zastavitelné plochy **bydlení** a **plochy smíšené obytné** a s nimi související plochy veřejných prostranství a zeleně jsou až na výjimku jedné malé plochy převzaty z dosavadního územního plánu – jedná se tedy o plochy se schváleným odnětím ze ZPF.

- Návrh ploch pro bydlení vychází z projekce vývoje obyvatelstva a potřeby bytů, která zohledňuje i vývoj obce během platnosti dosavadního územního plánu obce. Podle této projekce byla pro předpokládaný počet obyvatel cca 470 - 490 k r. 2020 - 2025 potřeba nových ploch pro bydlení stanovena na potřebu vymezení ploch pro 15 - 25 rodinných domů (přibližně tolik bytů). S požadovanou rezervou min. 20% (uvádí MMR) činí potřeba ploch pro **18 – 30 RD/ bytů**, s rezervou 50 - 100% (doporučovaná dle projekce potřeby bytů) vyplývá potřeba ploch pro **23 – 50 RD/ bytů**.
- Vymezení těchto ploch včetně vyšší rezervy je potřebné:
 - ⇒ Pro uspokojení zájmu místního obyvatelstva, pokud tyto potřeby nelze uskutečnit na pozemcích bydlení vlastní rodiny
 - ⇒ Pro vytvoření převahy nabídky stavebních míst nad poptávkou pro přiměřené fungování trhu s pozemky
 - ⇒ Z toho důvodu, že většina uvažovaných stavenišť bývá na soukromých pozemcích a návrh musí brát v úvahu rozdílnou dostupnost pozemků z hledisek majetkoprávních. V době zpracování územního plánu nelze zhodnotit a zaručit, zda vymezené pozemky budou skutečně dostupné na trhu stavebních pozemků z majetkoprávních či jiných důvodů.
 - ⇒ Migrační zájem – obecně nepředvídatelný, ale obec by měla mít rezervy i pro tuto eventualitu, kterou lze očekávat vzhledem ke příznivému prostředí obce v bezprostředním zázemí Přerova i aktivitě obce ve vytváření příznivých životních podmínek v obci (zájem o trvalé, případně i o druhé bydlení).
- Z bilance návrhu je evidentní, že zastavitelné plochy naplní potřebu bytu prakticky bez rezervy.
- Pokud jde o potřebu ploch, z uvedené projekce vyplývá potřeba ploch v rozsahu min. 1,5 – 3 ha (pro cca 15 – 30 RD). S ohledem na charakter území – v obci obvyklé větší pozemky související s bydlením je třeba počítat s celkovou plochou větší, bez toho, že by se tím zvětšoval skutečný zábor ZPF pro zastavěné a zpevněné plochy (významnou roli v tom hraje snížení kapacity zastavitelné plochy Z01, s aktuálním předpokladem výstavby pouze 2 RD na ploše SV.01, tj snížení kapacity až o 12 RD).
- **Celková kapacita zastavitelných ploch** naplňuje potřebnou bez vytvoření potřebné rezervy. Je proto zřejmé, že rezervy je nutno přednostně hledat v zastavěném území a až v případě průkazu potřeby ve využití územní rezervy..
- **Celková kapacita návrhu územního plánu RD/ bytů**

(dle tabulek a bilancí uvedených v kap. II/J.C.5. BILANČNÍ ÚDAJE BYDLENÍ

 - ⇒ V zastavitelných plochách **20 – 23** (max. do 31) RD
 - ⇒ V definovatelných plochách v zastavěném území odhad **20 – 22** RD

Jiné funkční využití – odůvodnění uvedeno v následující tabulce:

 - ⇒ **plochy rekreace:** jedna zastavitelná plocha potvrzuje stávající využití několika pozemků, včetně legalizace chaty
 - ⇒ **plochy zeleně soukromé** ve smyslu rekreačního využití umožňují či legalizují v plochách takto využívaných přípustnost omezeného sortimentu staveb souvisejících se současným využitím. V jiných případech doplňují plochy smíšené obytné a rekreace jako výraz jejich omezené zastavitelnosti.
 - ⇒ **plochy výroby a skladování:** Rozšíření ploch výroby a skladování v okolí kravína
 - ⇒ **plochy technické infrastruktury:** čistírna odpadních vod včetně ploch všech souvisejících zařízení nestavebního charakteru
 - ⇒ **komunikace:** plochy PV pro místní komunikaci
 - ⇒ Pro rozvoj občanského vybavení včetně ploch pro tělovýchovu a sport budou využity stabilizované plochy v zastavěném území.
 - ⇒ Plochy zeleně mimo zastavěné území a zastavitelné plochy se nenavrhují
- Územní plán nestanoví pořadí změn v území, postup využití jednotlivých ploch bude vycházet ze zájmu vlastníků pozemků.

OZNAČENÍ ZÁBORU	VÝMĚRA ZPF ha-cca	KULTURY ZPF	TŘ. OCHR	POPIS, ZDŮVODNĚNÍ
ZASTAVITELNÉ PLOCHY – vyhodnocený zábor ZPF, včetně ploch bezprostředně souvisejících (plochy veřejných prostranství, zeleně). Tučně označení záboru ZPF. Označení zastavitelných ploch uvedeno pro přehlednost, kurzívou. (v grafické části uvedeny zejména ve výkresech č. I/1, I/2, II/1, ve výkrese záboru ZPF II/3 promítnuty nejsou)				
Z01				
SV.01	1,73 ha	Zahrada	III, IV	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, v komplexu zast, ploch Z01 a Z02 v rozsahu přibližně shodném s ÚPnSÚ, Plocha vymezená v KN i v terénu, nevznikají zbytkové plochy. Dle aktuálního stavu přípravy záměru se předpokládá velmi omezený podíl zastavěných ploch.
Z02				
BV.01 ZV.01	1,51 ha 0,13 ha	Zahrada	III, IV	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, v komplexu zast, ploch Z01 a Z02 v rozsahu přibližně shodném s ÚPnSÚ, Plocha vymezená v KN i v terénu, nevznikají zbytkové plochy.
Z03				
SV.02	0,23 ha	Zahrada	III, IV	Návrh umožňuje stavbu RD ve dvou zahradách na okraji zastavěného území, mezi dvěma komunikacemi
Z04				
ZS2.01	0,32 ha	orná p., zahrada	IV	Potvrzení dosavadního účelu využívání plochy jako záhumenky a zahrádky, návrh zastavitelné plochy umožní umístění omezeného sortimentu staveb v souladu s účelem využití plochy.
Z05				
SV.03	0,40 ha	orná p., zahrada	III	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, doplněno vnitřní členění pro zachování návaznosti urbanistického řešení okolního území – vyčlenění okrasných předzahrádek a veřejného prostranství v uličním prostoru, nepřipustnost hlavních staveb v zadní části pozemků – humnech. Celá plocha mezi zastavěným územím a účelovou komunikací se v současnosti využívá pro drobné hospodaření, proložená pásy ovocných stromů, bez staveb. Návrhem plochy nevznikají zbytkové pozemky nevhodné k obhospodařování.
PV.01	0,02 ha	orná p., zahrada		
ZS1.01	0,05 ha	orná p., zahrada		
ZS2.03	0 37 ha	orná p., zahrada		
CELKEM				
Z06				
SR.01	0,12	zahrada	IV	Plocha převzatá z dosavadního ÚPnSÚ, okrajová „proluka“ využitelná pro rekreaci či bydlení
Z07				
TI.01	0,49 ha	orná p.	II	Čistírna odpadních vod – umístění a rozsah plochy vyplývají z technologických požadavků, zahrnuje i plochy nestavebního charakteru. Zbytkové plochy pro zatravnění – návaznost na břehy nádrží

Z08				
V.01	1,08 ha	orná p.	III, bez BPEJ	Plocha částečně převzatá z dosavadního ÚPnSÚ. Umožňuje využití plně ohraničené plochy ve vazbě na kravín pro zemědělství či drobnou a řemeslnou výrobu Zahrnuje ochrannou zeleň na obvodu a rozšíření manipulačního prostoru přilehlé obslužné komunikace. Nevznikají zbytkové pozemky
DS.01	0,02 ha	orná p.		
ZO.01	0,33 ha	orná p.		
CELKEM				
Z09				
RI.01	0,85 ha	orná p., zahrada	III, bez BPEJ	Potvrzení současného využití, legalizace chaty, přípustnost staveb pro rodinnou rekreaci). Zahrnuje plochu ZS , kde zůstává současné využití, bez předpokladu záboru ZPF Zůstává současné využití, ve skutečnosti bez záboru ZPF Nevznikají zbytkové pozemky
ZS2.02		zahrada		
CELKEM				
Z10 , Z11				
ZS2.04	0 51 ha			Potvrzení stávajícího využití a přípustnost omezeného sortimentu staveb souvisejících se současným využitím zahrad
ZS2.05	0,46 ha			
OSTATNÍ ZÁMĚRY ÚZEMNÍHO PLÁNU – ZÁBOR ZPF SE NEVYHODNOCUJE				
SV – PV ZV		⇒ Jedna plocha smíšená obytná – zbývající „okrajová proluka“ původní návrhové plochy ÚPnSÚ. ⇒ Drobné plochy pro zlepšení parametrů veřejného prostranství ⇒ Potvrzení plochy veřejné zeleně v okolí autobusové zastávky V zastavěném území, dle metodického doporučení se nevyhodnocuje		
Plochy změn v krajině				
Územní systém ekologické stability, Liniová zeleň v krajině		⇒ Regionální biocentrum RC OK40 – rozšíření nad rozsah plochy vymezené v KPÚ dle požadavku ZÚR OK Dle metodického doporučení se nevyhodnocuje. Ostatní prvky vymezuje komplexní pozemková úprava, v KN již uvedeny jako ostatní plocha		
Plochy smíšené nezastavěného území – revitalizace území a protierozní opatření NSzvs.01 NSpzv.02, NSpzv.03, NSzv.04, NSzv.05, NSpz.06		⇒ plochy změn v krajině K10, K11, K12, K13, K14 ⇒ Potvrzuje stávající využití orné půdy jako pastviny využívané také extenzívně pro jezdeckví ⇒ Plochy určené pro revitalizaci a zvýšení retenčních schopností území mimo plochy ÚSES a nad rámec KPÚ znamenají vyjádření tendence postupné revitalizace pramenné oblasti a nivy Tučínského potoka a úžlabí ve svahu nad zástavbou. Převážně se nejedná o zábor ZPF, předpokládá se zejména posilování podílu TTP případně dalších ekologicky a vodohospodářsky stabilnějších ploch. ⇒ Mimo biokoridor převážně zemědělské využití.		

VYHODNOCENÍ VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Je předmětem samostatné kapitoly II/L. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

DOSAVADNÍ VYUŽITÍ PLOCH NEZEMĚDĚLSKÉ PŮDY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

- Nezemědělské pozemky v zastavěném území jsou kromě ploch dopravní infrastruktury a veřejných prostranství využité jako součást dalších zastavěných ploch a jako plochy zeleně.
- Nezemědělské pozemky v krajině, jsou kromě ploch komunikací určeny komplexní pozemkovou úpravou pro zeleň (územní systém ekologické stability a liniovou zeleň) a protierozní opatření,.

VYUŽITÍ PLOCH, KTERÉ BYLY PRO POTŘEBY ROZVOJE SÍDLA ORGÁNEM OCHRANY ZPF JIŽ SCHVÁLENY V DOSAVADNÍ PLATNÉ DOKUMENTACI

U značení ploch dle ÚP 2012 je tučně označení vyhodnocovaných ploch záboru ZPF, tenče označení ploch, pro které se zábor ZPF nevyhodnocuje.

ÚPnSÚ	ÚP 2013 (označení záboru ZPF)	KOMENTÁŘ (v závorce označení plochy změn)
B0	BV stav	Realizováno
B1	SV stav, návrh	Část realizováno, zbývající návrh v zastavěném území, nevyhodnocuje se
B2	SV stav	Proluka, nevyhodnocuje se
B3	BV stav	Realizováno
B4	návrh BV.01, SV.01, ZV.01	Přebírá se do ÚP (Z01, Z02 – část)
RB5	návrh BV.01, SV.01	Přebírá se do ÚP (Z01, Z02 – část)
RB7	SV stav	Neuvažuje se
RB8	SV stav	Neuvažuje se
RB9	SV stav	Přebírá se do územního plánu jako možnost intenzifikace v zastavěném území, nevyhodnocuje se
B10	NZ	Ruší se
B11	SV stav	Začleněno do plochy SV)
B12	SV stav	Realizováno
B13	SR stav, návrh (SR.01)	Část realizováno + proluka, část se přebírá do ÚP -(Z06)
B14	Návrh (SV.03, PV.01, ZS.02, ZS.03)	Přebírá se do územního plánu (Z05)
Ž1	Návrh (V.01)	Přebírá se do územního plánu a rozšiřuje (Z08)
O1	OV	realizováno
ÚSES	ÚSES	V upraveném uspořádání, nevyhodnocuje se

DŮSLEDKY NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA USPOŘÁDÁNÍ PLOCH ZPF, KTERÝM BY MĚLA BÝT S OHLEDEM NA § 2 ZÁKONA Č. 114/1992 SB. V PLATNÉM ZNĚNÍ CO NEJMÉNĚ NARUŠENA KRAJINA A JEJÍ FUNKCE:

- Z hlediska uspořádání půdního fondu ÚP pro vlastní rozvoj obce v časovém horizontu návrhu zabírá, kromě pozemků v zastavěném území, pozemky přiléhající k zastavěnému území v soustředěných celcích, které z kompaktního obrysu obce nevybíhají do zcela volné krajiny, nebo pozemky uzavřené skupiny pozemků obhospodařované individuálně (pro plochy **RI**, **ZS**) - nevznikají tedy „zbytkové“ plochy nevhodné pro obhospodařování. Územní plán nenavrhuje samostatné zastavitelné enklávy ve volné krajině, a to ani pro rekreaci.
- Umístění a rozsah čistírny odpadních vod (ZI.02) odpovídá technologickým požadavkům, zahrnuje i plochy dočištění přírodního charakteru. Zbytkové plochy po okrajích by vzhledem k funkci nivy měly být zatravněné a navazovat tak plynule na plochy stabilizačních dočišťovacích nádrží.
- Záměry v krajině jsou obecně předurčeny plánem společných zařízení komplexní pozemkové úpravy schválené v roce 2006.
- Založení a doplnění územního systému ekologické stability je vytyčeno komplexní pozemkovou úpravou – pozemky pro ÚSES jsou v KN evidovány jako ostatní plocha – zeleň případně jiná plocha. Výjimkou je regionální biocentrum, se kterým KPÚ (zřejmě v důsledku časových relací zpracování KPÚ a ZÚR OK) nepočítá. Je tedy nutné rozšíření o cca 11 ha. Rozšíření bylo, v rámci přípustné tolerance dle ZÚR OK, v obci dohodnuto tak, že zbytkové plochy zůstávají oddělené rovnoměrně, v pravidelném pásu šířky necelých 80 m. Biocentrum překrývá jednu komunikaci dle KPÚ, ta je však dle podmínek pro plochy přírodní **NP** i pro plochy ÚSES podmíněně přípustná.
- V pramenné oblasti a nivě Tučínského potoka a v úžlabí nad lokalitou Za ulicí územní plán na zemědělských pozemcích vytyčených v KPÚ potvrzuje nebo navrhuje plochy smíšené nezastavěného území se zastoupením indexů funkcí „v“ případně i „p“ umožňující revitalizaci těchto území v zájmu zvýšení retenčních schopností území – snížení erozního ohrožení pozemků a ohrožení obce i jiných obcí na toku extravilánovými vodami a splachy půdy z polí.
- Pro prostupnost krajiny územní plán využívá cestní síť z plánu společných zařízení KPÚ a doporučuje zařadit do zpevněných cest navrženou trasu do Pavlovic u Přerova..

OVLIVNĚNÍ HYDROLOGICKÝCH A ODTOKOVÝCH POMĚRŮ A STÁVAJÍCÍCH MELIORAČNÍCH ZAŘÍZENÍ V ÚZEMÍ

- Na odtokové poměry má nesporně vliv mj. zvyšující se intenzita výstavby rodinných domů a plochy výroby a skladování, pokud nebudou převážně sloužit pro zemědělské účely. Územní plán řeší hospodaření s dešťovou vodou dostavbou kanalizačního systému jednotné kanalizace a obecně stanovením podmínek a opatření pro hospodaření s dešťovou vodou. To je nutno řešit v následných stupních přípravy území, tak, aby maximum dešťové vody bylo možno zadržet na pozemku. V zastavitelné ploše Z01 se předpokládá velmi nízká intenzita zastavění.
- Nad jihovýchodním obvodem obce (včetně zastavitelných ploch) jsou již vybudována protierozní opatření pro zachycení extravilánových vod navržená KPÚ – zasakovací průleh, protierozní mez, svodné příkopy nad těmito plochami, která navazují na stávající systém příkopů a svodnic.
- Územní plán uplatňuje výše uvedená opatření pro zvýšení retenčních schopností území v pramenné oblasti a nivě Tučínského potoka a v úžlabí nad lok. Za ulicí i nad rámcem KPÚ.
- **Dotčení odvodněných pozemků:**
 - ⇒ Do odvodněných pozemků zasahují zábory ZPF pro zastavitelné plochy pro účely bydlení, s nimiž počítá i komplexní pozemková úprava - Z01, Z02, Z03, a zastavitelná plocha zeleně soukromé Z11 (odpovídá dosavadnímu využití v krajině vymezených pozemků).
 - ⇒ Plochy změn v krajině, pro které se zábor ZPF nevyhodnocuje: plochy územního systému ekologické stability a návrh ploch smíšených nezastavěného území pro revitalizaci a protierozní ochranu nivních poloh. Vymezení těchto ploch nepředstavuje zábor pozemků pro stavební účely, ale postupnou přeměnu orné půdy ve prospěch ekologicky a vodohospodářsky stabilnějších formací.

ALTERNATIVY PŘEDKLÁDANÝCH ZÁMĚRŮ

- Územní plán musí být kompromisem, který hledá optimální řešení z mnoha hledisek, ochrana ZPF je jedním z nich. Případné alternativy mohou spočívat v rozsahu nebo umístění rozvojových ploch, v krajině je nutno respektovat záměry nadřazené územně plánovací dokumentaci a plán společných zařízení KPÚ. Protože v řešeném území zcela převažují půdy III. třídy ochrany, nejsou z tohoto hlediska varianty směrů rozvoje podstatné.
- Alternativy záměrů v základních směrech rozvoje nebyly předkládány, protože v první řadě je nutno dodržet kontinuitu dosavadního územního plánu a převzít plochy, které obec již dále připravuje. Jiné významnější nové plochy územní plán prakticky nenavrhuje. Dříve zvažované rozvojové možnosti na severozápadním okraji zastavěného území (větší podíl půdy IV. třídy ochrany), byly v zájmu ochrany krajiny (potlačit projev rozvoje obce na svazích odvrácených do krajiny) a problematického řešení technické infrastruktury vyloučeny bez náhrady jinou zastavitelnou plochou, s tím, že je žádoucí usilovat o možnosti intenzifikace ve stabilizovaných plochách i za cenu nutnosti řešit majetkoprávní vztahy (S02) či náročnější veřejnou infrastrukturu (S03).
- Ve specifických případech návrh nových záborů ZPF vyplývá z charakteru území a případné pracovní varianty se týkaly detailního řešení či funkčního zařazení ploch. Jedná se o tyto záměry:
 - ⇒ Tvar rozšíření regionálního biocentra mimo pozemky vymezené v KPÚ: vychází ze ZÚR OK, podmíněno dodržením požadované minimální výměry a přípustnou tolerancí posunu hranice. Pracovní alternativy v počtu zasažených pozemků a míře jejich zasažení, při dodržení stabilní plochy rozšíření
 - ⇒ Plochy výroby a skladování: typ plochy – dohodnuta výroba bez specifikace, podmínky využití umožňují zemědělství i drobnou výrobu a služby
 - ⇒ Plochy pro zahrady vybavené stavbami – typ plochy rekreace: dle převažujícího využití, polohy v obci a existence a přípustnosti staveb větších než 25m² ÚP navrhuje typ plochy rekreace RI, pro plochy zasahující do krajiny navrhuje plochy zeleně ZS2, s omezenou přípustností staveb

**II/M.A.2.8. ÚDAJE O LOŽISCÍCH NEROSTNÝCH SUROVIN A DOBÝVACÍCH PROSTORECH
ad bod 3. přílohy č. 3 vyhl. č. 13/1994 Sb.**

- Na území obce nejsou stanoveny dobývací prostory a vyhlášena ložiska nerostných surovin hájené dle Horního zákona.

**II/M.B VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO
ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.****II/M.B.1. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA PUPFL**

- Podíl lesů na území obce je zanedbatelný – jen 0,4 % výměry katastru (cca 2 ha, dle KN jen 1,7) jedná se o dva malé lesíky – remízy, z nich větší remíz podél silnice III/43714 s přirozenou druhovou skladbou je základem regionálního biocentra, remíz V šerém je chráněn jako plošný interakční prvek.

II/M.B.2. ÚZEMNÍ ORGANIZACE LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

- Lesy na území obce jsou převážně ve vlastnictví obce Tučín a České republiky s právem hospodaření společnosti Lesy České republiky, s.p.
- Pokud jde o kategorie lesa, na území obce nejsou vyhlášeny jiné kategorie lesa než lesy hospodářské. Jejich hlavní význam je však pro ochranu přírody a krajiny, tento význam je proto předurčuje do kategorie lesů zvláštního určení podle §8 lesního zákona jako lesy ad a) v přírodních památkách, ad e) se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou a f) potřebné pro zachování biologické různorodosti.

II/M.B.3. ZÁBOR A DOTČENÍ POZEMKŮ URČENÝCH K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

- Územní plán zábor lesních pozemků nenavrhuje. Lesy začleňuje jako „plochu přírodní“ do územního systému ekologické stability – regionálního biocentra a jako plošný interakční prvek.

II/M.2.4. DOTČENÍ POZEMKŮ DO VZDÁLENOSTI 50 M OD OKRAJE LESA

- ⇒ Do ploch ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa nezasahují žádné zastavitelné plochy.

Číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
BV.01	Plochy bydlení	1,5096				1,5096					1,4862	0,0234		1,4470
	Plochy bydlení CELKEM	1,5096				1,5096					1,4862	0,0234		
SV.01	Plochy smíšené obytné	1,7328				1,7328					1,3075	0,4253		1,6200
SV.02	Plochy smíšené obytné	0,2290				0,2110		0,0180			0,1410	0,0700		0,2100
SV.03	Plochy smíšené obytné	0,4012	0,1125			0,2887					0,1125			NE
SR.01	Plochy smíšené obytné	0,1173				0,1173					0,2887			NE
	Plochy smíšené obytné CELKEM	2,4803	0,1125			2,3498		0,0180			1,8527	0,6276		
RI.01	Plochy rekreace	0,8516	0,1822			0,6694					0,1822			NE
	Plochy rekreace CELKEM	0,8516	0,1822			0,6694					0,8516			
V	Plochy výroby a skladování	1,0788	1,0788								1,0788			NE
	Plochy výroby a skladování CELKEM	1,0788	1,0788								1,0788			
DS.01	Plochy dopravní infrastruktury	0,0176	0,0176								0,0176			NE
	Plochy dopravní infrastruktury CELKEM	0,0176	0,0176								0,0176			
TI.01	Plochy technické infrastruktury	0,4925	0,4925							0,4925				NE
	Plochy technické infrastruktury CELKEM	0,4925	0,4925							0,4925				

Číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
PV.01	Plochy veřejných prostranství	0,0183	0,0085								0,0085			NE
PV.02	Plochy veřejných prostranství	0,0400	0,0400			0,0098				0,0378	0,0022			NE
PV.03	Plochy veřejných prostranství	0,0488	0,0488							0,0346	0,0142			NE
PV.04	Plochy veřejných prostranství	cyklostezka - provedené odnětí ZPF												NE
ZV.01	Plochy veřejných prostranství - veřejná zeleně	0,1084				0,1084					0,1084			0,0940
Plochy veřejných prostranství CELKEM		0,2155	0,0973			0,1182				0,0724	0,1431			
Číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur						Zábor ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
ZS.01	Plochy zeleně	0,3241				0,3241					0,2968	0,0273		0,3040
ZS.02	Plochy zeleně	0,0535	0,0190								0,0190			NE
ZS.03	Plochy zeleně	0,3688	0,0804			0,0345					0,0345			NE
ZS.04	Plochy zeleně	0,5066	0,1049			0,2884					0,0804			NE
ZS.05	Plochy zeleně	0,4596	0,4596								0,2884			NE
ZS.02	Plochy zeleně	0,2828				0,4017					0,1049			0,3630
ZO.01	Plochy zeleně	0,3330	0,3330								0,4017			NE
Plochy zeleně mimo ÚSES CELKEM		2,3284	0,9969			1,3315					2,3011	0,0273		NE

PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ MIMO ÚSES

Číslo lokality	Způsob využití plochy	celkový rozsah plochy ZPF (ha)	Rozsah ploch ZPF dle jednotlivých kultur						Rozsah ploch ZPF podle tříd ochrany					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
NSzvs.01	Plochy smíšené nezastavěného území	1,5903	1,5903							1,4711	0,1192			NE
NSpzv.02	Plochy smíšené nezastavěného území	0,3135	0,3135							0,1416	0,1719			NE
NSpzv.03	Plochy smíšené nezastavěného území	1,1845	1,1845								1,1845			NE
NSzv.04	Plochy smíšené nezastavěného území	6,9829	6,9829								4,9027	2,0802		5,2510
NSzv.05	Plochy smíšené nezastavěného území	1,9977	1,9977								1,9977			NE
NSpz.06	Plochy smíšené nezastavěného území	0,5955	0,5955								0,5955			NE
Plochy smíšené nezastavěného území mimo ÚSES		12,6644	12,6644							1,6127	8,9715	2,0802		

Poznámka: předmětem případného odnětí ZPF budou jen pozemky určené pro výsadbu zeleně případně zalesnění, vodní plochy, revitalizace toků a jiná vodohospodářská opatření, případně účelové a nemožnostické komunikace nad rámec KPÚ, vymezené až na podkladě následných dokumentací (řešení problematiky revitalizace toků a jejich niv a pramenných oblastí, na pozemcích orné půdy dle KPÚ a KN).
Převážná většina ploch nadále zůstane zachována jako ZPF, s podporou změn kultur případně jiných opatření v zájmu zvýšení podílu ekologicky stabilnějších formací a snížení erozního ohrožení nivy Tučinského potočka a okraje zastavěného území. Vymezení plochy NSzvs.01 znamená možnost a podporu stávajícího využití plochy také pro pastvinu a jezdecké cvičiště. Vymezení plochy NSpz.06 znamená možnost variabilního využití pásu zemědělských pozemků mezi polní cestou a biokoridorem (celá plocha zahrnuje i biokoridor, do tabulky ploch NS...nezapočteny)